

ОТ РЕДАКЦИИ

Уважаемые читатели!

Вашему вниманию предлагается тематический выпуск нашего журнала, посвященный международно-политическим измерениям одного из наиболее противоречивых феноменов современной глобальной повестки — энергетического перехода. Иными словами, в фокусе внимания окажутся не только и не столько экономические тенденции и технологические факторы, лежащие в основе данного феномена, сколько развернувшаяся вокруг него политическая борьба.

Эта политическая борьба в свою очередь является прямым продолжением и логическим следствием гораздо более масштабного комплекса объективных противоречий, порожденных столкновением интересов стран «коллективного Запада», с одной стороны, и Российской Федерации, а также КНР — с другой. Как таковая она имеет довольно длительную и нелинейную историю и охватывает отнюдь не только сферу энергетики. Однако в последние годы она приобрела качественно новый масштаб и интенсивность, выразившись как в беспрецедентном политико-военном давлении, по сути — экономической и технологической войне, развязанной против Российской Федерации Соединенными Штатами и их союзниками, так и в ведении ими настоящей прокси-войны против России на Украине. Это противоборство, естественно, не могло не затронуть и сферу энергетики, которая всегда очень чутко реагирует на любые серьезные геополитические изменения.

Исход этой политической борьбы, включая перспективы адаптации России к новым вызовам своей энергетической безопасности, должен стать предметом отдельного исследования, однако уже сейчас можно констатировать, что текущий международно-политический кризис радикальным образом отразится на планах энергетического развития всех ключевых субъектов мировой политики. Так, одной из первых жертв этого кризиса, по всей видимости, станут амбициозные планы Европейского союза по реализации так называемой Зеленой сделки, что придает новое наполнение и звучание вопросам европейской энергетической безопасности в целом.

Хочется надеяться, что собранные в данном выпуске статьи смогут пролить дополнительный свет на причины и предпосылки политической борьбы, затронувшей самые разнообразные аспекты проблематики энергетического перехода, и тем самым позволят лучше понять и его перспективы.

Так, в статье доктора исторических наук Ю.В. Боровского (МГИМО МИД России), открывающей этот выпуск, показано, что, хотя некоторые отдельные шаги Российской Федерации, Европейского союза и Соединенных Штатов Америки в области энергетической политики и могут быть объяснены с точки зрения либеральных подходов в теории международных отношений, общая логика и динамика их взаимодействия в данной сфере в гораздо большей степени вписываются в представления сторонников политического реализма. Автор приходит к выводу, что столкновение энергетических интересов России и стран коллективного Запада носит исторически обусловленный, закономерный характер, отражая глубоко укорененные традиции восприятия ими своих ресурсных, технологических и, шире, экономических возможностей в целом, прежде всего в категориях политического интереса, политической выгоды или узвизимости, политической целесообразности.

В пользу справедливости подобных оценок говорит и исследование О.Н. Юдиной (ИМЭМО РАН), в фокусе внимания которой оказалась история взаимодействия Российской Федерации с Европейским союзом в формате Энергетического диалога Россия–ЕС. На основе последовательного критического анализа официальных документов автор предпринимает попытку выявить внутренние и внешние детерминанты его развития, в частности влияние на него перипетий переговоров о ратификации Россией Договора к Энергетической хартии. Показано, что именно Европейский союз выступал изначально локомотивом работы ЭнергодIALOGA, стремясь с его помощью не только гарантировать надежность поставок российских энергоресурсов по приемлемым ценам, взяв под контроль их добычу и транспортировку, но и навязать Москве принципы общеевропейской энергетической политики. Постепенно расхождения в интересах сторон в энергетической сфере становились всё более явными, и к 2014 г., когда по инициативе ЕС ЭнергодIALOGA фактически прекратил свою деятельность, этот механизм уже в значительной степени исчерпал себя.

Проблема политизации энергетических отношений между Российской Федерацией и странами Европейского союза поднимается и в статье кандидата политических наук Ф.А. Басова (ИМЭМО РАН). В исследовании прослеживается эволюция взглядов и аргументации ключевых участников дискуссий в ФРГ вокруг проекта «Северный поток-2». В статье подробно изучены позиции основных немецких партий, групп влияния, а также правительств отдельных федеральных земель. Автор отмечает, что, несмотря на необходимость лавировать между разнонаправленными интересами внутри страны и учитывать позицию ключевых внешнеполитических партнеров, путем различных компромиссов германское правительство достаточно уверенно продвигало реализацию «Северного потока-2».

Тенденция к политизации и даже секьюритизации проблематики энергетического перехода и энергетической сферы в целом характерна отнюдь не только для отношений между Российской Федерацией и странами коллективного Запада. Как показывает исследование Н.А. Бирюковой (МГУ имени М.В. Ломоносова), данная тенденция ярко проявилась и в американо-китайских отношениях, воплотившись, в частности, в активных усилиях руководства США по преодолению зависимости от КНР в области критических минералов. В статье проведен сравнительный анализ подходов администраций Д. Трампа и Дж. Байдена к решению этой задачи. Автор отмечает, что Вашингтон, не имея возможности оспорить практически монопольное положение КНР как производителя и поставщика критических минералов рыночными методами, стремится использовать в качестве инструмента конкуренции правозащитную риторику. В то же время полное преодоление зависимости США от КНР в данной области, исключительно важное с точки зрения завоевания лидерских позиций в намечающемся энергетическом переходе, пока маловероятно. Это связано как с накопленным Китаем производственным потенциалом, так и с недостаточным объемом финансирования соответствующих программ в самих США.

Подчеркнутое внимание в рамках настоящего выпуска к международно-политическим измерениям энергетического перехода в контексте взаимодействия ведущих субъектов мировой политики, разумеется, вовсе не означает, что данная проблематика заботит только их. В статье кандидата экономических наук А.О. Филоника (Институт востоковедения РАН) и В.Н. Батуриной (МГУ имени

М.В. Ломоносова) показано, что в силу целого комплекса экономических, социальных, политических и экологических факторов к проблеме энергоперехода в последние годы проявляют повышенное внимание и страны Арабского Востока. Авторы обозначают как перспективы арабских стран по наращиванию потенциала чистой энергогенерации, так и пределы внедрения зеленых практик и их возможностей с точки зрения поддержания экологической безопасности государств региона. Как подчеркивают авторы, главным препятствием на пути к формированию эффективной климатической политики в масштабах всего Арабского Востока остаются сильные диспропорции в показателях экономического развития отдельных стран. И если лидеры в этой области — Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия — активно экспериментируют со всеми известными ныне способами получения зеленой энергии, то остальные арабские государства занимают скорее выжидательную позицию, продолжая развивать традиционные источники.

Последнее обстоятельство в свою очередь красноречиво демонстрирует, что в кратко- и среднесрочной перспективе традиционная энергогенерация не потеряет своего значения как с точки зрения развития мировой энергетики, так и в качестве объекта и инструмента экономической дипломатии. В этом контексте также весьма показателен пример взаимодействия между Российской Федерацией и Венесуэлой, рассмотренный К.А. Исаевым (МГУ имени М.В. Ломоносова). Автор прослеживает эволюцию практики применения Россией инструментов экономической дипломатии в отношении Венесуэлы в период президентства У. Чавеса и Н. Мадуро, отмечая как увеличение ее масштабов, так и обогащение ее новыми формами и механизмами. В то же время автор признает, что взаимодействие носит пока скорее точечный характер, затрагивая лишь отдельные сферы, в основном нефтегазовую и военно-техническую, и его масштабы недостаточны для полного преодоления экономического кризиса в Венесуэле. В этой связи предлагается перечень перспективных мер и инструментов, которые могла бы применить Российская Федерация в рамках оказания помощи Каракасу.

Можно заключить, что представленные в данном выпуске материалы позволяют подсветить ряд важных долгосрочных тенденций в развитии международных отношений вообще и в энергетической

сфере в частности; тенденций, которые специальная военная операция России на Украине не только не перечеркнула, но и, напротив, дополнительно актуализировала, выведя на первый план глобальной повестки дня. В этой связи хочется надеяться, что представленный выпуск найдут для себя интересным не только специалисты по экономическим и энергетическим аспектам международных отношений, но и более широкий круг экспертов-международников.

Желаем вам приятного чтения!