

ОТ РЕДАКЦИИ

Дорогие друзья!

Рады представить вам очередной тематический выпуск нашего журнала! В этот раз в центре внимания оказался комплекс вопросов, связанных с многообразными международно-политическими последствиями развития процессов глобализации, нашедшими воплощение, в частности, в стремительном укреплении политического влияния и росте политических амбиций транснационального капитала. Такая постановка вопроса может показаться странной и даже анахроничной в современных условиях, когда, как отмечают многие отечественные и зарубежные исследователи, международные отношения вступили в период деглобализации и на первый план снова выдвинулись проблемы межгосударственного соперничества, приобретающего форму открытого вооруженного столкновения. Однако именно сегодня, как представляется, особенно важно присмотреться к, быть может, не столь ярким и очевидным, но от этого не менее значительным экономическим, социальным и политическим процессам и тенденциям, которые, возможно, в долгосрочной перспективе и определяют облик нового мира, а сейчас могут помочь лучше понять содержание и историческое значение уже вспыхнувших или еще только разгорающихся конфликтов в разных уголках земного шара. Конечно же, охватить все проявления и измерения этих тенденций в рамках одного выпуска невозможно, однако представленные в нем статьи предлагают по-настоящему широкий спектр теоретических позиций и оригинальных подходов к осмыслению данной проблематики, благодаря чему они могут не только показать ее богатство и сложность, но и инициировать профессиональную дискуссию. Если таковая последует, то можно будет сказать, что этот выпуск со своей задачей справился. Мы же, как всегда, будем рады предоставить площадку для диалога.

Открывает выпуск статья доктора политических наук Л.Г. Фишмана (Институт философии и права УрО РАН), в которой ярко и полемично освещен ряд фундаментальных социально-политических проблем, порождаемых современными тенденциями развития капитализма. В фокусе внимания автора находится феномен «лишних людей». Автор показывает, что «лишними» их делают не только и не

столько активно развивающиеся процессы автоматизации производства, сколько недостатки, имманентно присущие неолиберальной модели общественного развития в целом. В этом контексте в статье проанализированы два возможных сценария решения проблемы «лишних людей» — посредством их «утилизации» или развития человеческого потенциала на благо всего общества — и оценены перспективы их реализации. При этом автор отмечает, что современный капитализм таит в себе значительный заряд архаичных социальных практик, грозящих обернуться воспроизводством на новом витке общественного развития полуфеодальных или просто феодальных отношений.

В этом контексте особый интерес представляет проблема не до конца изученных и даже не до конца осмысленных возможных последствий развития транснациональных корпораций для национальных государств как основных акторов международных отношений и для самого принципа государственного суверенитета в целом. В статье кандидата политических наук С.Ю. Зайцева (СПбГУ) данная проблема рассматривается с двух точек зрения: с одной стороны, предпринимается попытка проанализировать, как деятельность ТНК может быть оценена в категориях власти, легитимности и суверенитета; с другой стороны, ставится вопрос о том, как различные тенденции в развитии ТНК в свою очередь влияют на содержание данных категорий. Автор заключает, что обретение корпорациями всё большей автономности в политических вопросах может иметь самые далеко идущие последствия для института национального государства вплоть до размывания государственной монополии на легитимное насилие, что, естественно, не может не отразиться и на характере международных отношений.

К этому ведут не только современные тенденции в развитии ТНК и транснациональных банков. Как показано в исследовании кандидата политических наук А.Н. Пятакова (ИЛА РАН), своего рода зеркальным отражением легальных ТНК являются разнообразные трансграничные криминальные группировки (ТКГ). Как и транснациональный бизнес, они стремятся всеми правдами и неправдами вытеснить государства из зоны своих интересов, тем самым, как и ТНК, содействуя эрозии принципов национального суверенитета. В статье на примере стран Латинской Америки рассмотрены усилия, предпринимаемые государствами региона по борьбе с угрозой, исходящей от ТКГ, за счет всё более активного использования по-

тенциала своих вооруженных сил. Автор приходит к выводу, что эта «полициализация» военных структур может рассматриваться в лучшем случае как паллиативная мера, но никак не эффективное средство решения проблемы ТКГ. По мнению автора, данная проблема вообще является нерешаемой в рамках существующей системы общественных отношений в странах ЛАКБ, поскольку коренится в самой природе современной модели глобализации.

Потенциально деструктивные последствия для национальных государств как ведущих субъектов международных отношений могут иметь и даже, казалось бы, совершенно «безобидные» гуманитарные инициативы и проекты ТНК. В статье кандидата политических наук Н.О. Юдина (МГИМО МИД России) раскрыты особенности гуманитарной деятельности как своеобразного инструмента «мягкой силы» ТНК, призванного способствовать не только формированию благоприятного политического климата в стране пребывания, но и внедрению в общественное сознание западных (глобалистских) нарративов. В качестве яркого примера рассмотрена деятельность корпорации Nestlé в странах Латинской Америки. Автор заключает, что в этом контексте в настоящее время России следует не только весьма осторожно относиться к деятельности западных и незападных ТНК на своей территории, но и сформировать четкую государственную политику, которая строго очерчивала бы границы присутствия транснационального бизнеса в гуманитарном пространстве страны.

В то же время ошибочно было бы чрезмерно преувеличивать возможности транснационального капитала в современных международных отношениях. Как показывает пример той же международной гуманитарной деятельности, тон в ней по-прежнему задают государства. В частности, именно они создают сейчас главные препятствия для реализации этой деятельности. Речь идет о практике введения односторонних и международных санкций, которые к настоящему моменту превратились в один из ключевых инструментов ведущих субъектов мировой политики. Изучению проблем, связанных с оказанием гуманитарной помощи в условиях существующих санкционных ограничений, и перспектив их преодоления посвящена статья кандидата политических наук Л.Д. Оганисян (МГУ имени М.В. Ломоносова). В работе выявлена логика, стоявшая за переходом от всеобъемлющих к «умным» санкциям, а также рассмотрена специфика применения механизма гуманитарных исключений.

Автор показывает масштаб и многоплановость деструктивного влияния рестрикций на оказание гуманитарной помощи и приходит к выводу, что возможности для преодоления негативных гуманитарных последствий санкций далеко не исчерпаны, однако их реализация потребует от международного сообщества политической воли и решимости. И проявить их должны будут прежде всего ведущие державы.

Тем более прочными и непоколебимыми представляются позиции национальных государств в военно-политической сфере. На стратегическом уровне ее развитие определяется сложной и противоречивой динамикой взаимоотношений между ограниченным числом государств, обладающих наибольшим военным потенциалом. В последние годы в этой связи особое значение приобретает взаимодействие в стратегическом треугольнике Россия — США — КНР. В статье доктора исторических наук В.И. Батюка (ИСК РАН) на основе документов военно-стратегического и политического планирования администрации Дж. Байдена проанализированы современные подходы США к выработке политики сдерживания Российской Федерации и Китая. Автор отмечает, что этим подходам присуще серьезное противоречие: если с политико-военной точки зрения американские стратеги формулируют в целом рациональный перечень мер, направленных на противодействие России и КНР, то с позиции идеологии в них продолжают господствовать либерально-гегемонистские установки, которые всё меньше отвечают современным международно-политическим реалиям. В этих условиях возникает вопрос, в какой мере жесткая идеологизированность внешнеполитических установок администрации Дж. Байдена соответствует новой международной реальности и стратегическим интересам самих США.

Наконец, именно государства, и в первую очередь ведущие державы, по-прежнему определяют динамику развития региональных отношений. В настоящий момент можно наблюдать существенное обострение великодержавного соперничества на Африканском континенте, которое и в практическом выражении, и в идеологическом оформлении всё больше начинает напоминать времена печально известной «схватки за Африку» конца XIX в. В то же время сами африканские государства не хотят оставаться пассивными наблюдателями и жертвами нового витка колониальной борьбы. Как показано в рецензии А.В. Нефёдова (МГУ имени М.В. Ломоносова)

на книгу камерунского исследователя Ф.К.Н. Эдзимби «Россия и Запад в Центральной Африке: как африканским странам приспособиться к вызовам постбиполярной эпохи», африканские эксперты всё громче призывают руководство своих стран преодолеть «синдром выученной беспомощности» и разработать собственную, независимую внешнеполитическую стратегию. Рецензент отмечает, что правильный учет этих настроений может помочь России лучше понять мотивацию центральноафриканских партнеров и выстроить более сбалансированную политику в регионе. Рецензия заканчивается традиционной, но от этого не менее верной фразой, что рецензируемая книга может представлять интерес как для специалистов в соответствующей предметной области, так и для широкого круга читателей.

Эта формула, как хочется надеяться, в полной мере применима и к данному выпуску нашего журнала в целом.

Приятного чтения!