

DOI: 10.48015/2076-7404-2023-15-2-184-200

Рецензия / Book review

**А.В. Нефёдов\***

## **АФРИКА МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ: ПОИСК СОБСТВЕННОГО ПУТИ**

***Рецензия на книгу Ф.К.Н. Эдзимби «Россия и Запад  
в Центральной Африке: как африканским странам  
приспособиться к вызовам постбиполярной эпохи»\*\****

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования*

*«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»  
119991, Москва, Ленинские горы, 1*

Рецензия посвящена книге камерунского исследователя Франсуа Ксавье Ноа Эдзимби (François Xavier Noah Edzimbé) «Россия и Запад в Центральной Африке: как африканским странам приспособиться к вызовам постбиполярной эпохи» («La Russie face aux Occidentaux en Afrique centrale: Pour un arrimage des Africains aux enjeux de puissance post-bipolarité»), опубликованной во Франции в 2022 г. Актуальность данной работы обусловлена тем, что в условиях нового обострения великодержавного соперничества на Африканском континенте она показывает, как эта ситуация воспринимается в самой Африке, что в свою очередь может помочь России лучше понять мотивацию центральноафриканских партнеров и выстроить более сбалансированную политику в регионе. Элементом новизны рецензируемого издания является синтез реалистского и конструктивистского подходов к анализу взаимодействий африканских государств и внерегиональных держав, их интересов и ценностных установок. Исследование построено вокруг центрального вопроса о причинах усиливающегося присутствия России в Центральной Африке, при этом рассмотрение автором подходов иных международных игроков (США и Франции) к оформлению отношений с африканскими государствами в постбиполярную эпоху призвано скорее высветить специфику применения российского внешнеполитического инструментария в регионе.

\* Нефёдов Алексей Владимирович — аспирант кафедры международных отношений и интеграционных процессов факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова (e-mail: danrousivanov1@gmail.com; ORCID: 0009-0009-8082-036X).

\*\* Edzimbé F.X.N. La Russie face aux Occidentaux en Afrique centrale: Pour un arrimage des Africains aux enjeux de puissance post-bipolarité. Paris: L'Harmattan, 2022.

© Нефёдов А.В., 2023



По мнению Н. Эдзимби, российская внешняя политика в Центральной Африке отличается двойственностью: с одной стороны, она уравнивает влияние США и Франции, с другой — преследует собственные, вполне прагматичные интересы и в этом смысле мало отличается от действий других держав. С учетом того, что за внешне дружественной риторикой внерегиональных игроков скрываются великодержавные амбиции, превращающие Центральную Африку в арену межгосударственного соперничества, автор обосновывает необходимость формирования африканскими странами независимой внешнеполитической стратегии, включающей среди прочего и силовой компонент. При этом камерунский исследователь подчеркивает, что данная задача может быть решена только в том случае, если африканские государства преодолеют «синдром выученной беспомощности» и откажутся от роли подчиненного в пользу разработки собственной силовой политики. Рецензент заключает, что данная работа представляет интерес для широкого круга читателей, но она будет особенно полезной для специалистов-африканистов и экспертов-международников, углубленно изучающих проблемы Африки и российско-африканских отношений.

**Ключевые слова:** Африка, Центральная Африка, Африка южнее Сахары, Россия, Франция, США, соперничество великих держав, неокOLONИализм, неоимпериализм

**Для цитирования:** Нефёдов А.В. Африка между Востоком и Западом: поиск собственного пути. Рецензия на книгу Ф.К.Н. Эдзимби «Россия и Запад в Центральной Африке: как африканским странам приспособиться к вызовам постбиполярной эпохи» // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2023. Т. 15. № 2. С. 184–200. DOI: 10.48015/2076-7404-2023-15-2-184-200.

**Aleksei V. Nefedov**

**AFRICA BETWEEN EAST AND WEST:  
SEARCHING FOR ITS OWN PATH**

***Book Review of 'La Russie face aux Occidentaux en Afrique centrale: Pour un arrimage des Africains aux enjeux de puissance post-bipolarité' by F.X.N. Edzimbi***

*Lomonosov Moscow State University  
1 Leninskie Gory, Moscow, 119991*

The book under review is a new research by Cameroonian scholar François Xavier Noah Edzimbi 'Russia and the West in Central Africa: How African

countries can adapt to the challenges of the post-bipolar era' ('La Russie face aux Occidentaux en Afrique centrale: Pour un arrimage des Africains aux enjeux de puissance post-bipolarité'), published in France in 2022. The reviewer emphasizes that in the context of a new exacerbation of great power rivalry on the African continent this research is particularly relevant since it shows how the situation is perceived directly in Africa, which in turn can help Russia better understand the worldviews of Central African partners and develop a more balanced policy in the region. The book under review synthesizes the elements of realist and constructivist approaches in order to provide a comprehensive view of interactions between African states and extra-regional powers, their respective interests and values. The research focuses on the reasons for Russia's growing presence in Central Africa. It is in this context, and in order to illuminate the specifics of Russia's foreign policy in the region that the author addresses the approaches of other actors (namely, the United States and France) towards the relations with African states in the post-bipolar era. According to N. Edzimbi, Russian foreign policy in Central Africa is rather ambiguous: on the one hand, Russia counterbalances the influence of the United States and France, but, on the other hand, it pursues its own pragmatic goals and in this sense differs little from other leading powers. The author argues that despite seemingly friendly rhetoric, all global actors regard Central Africa as yet another arena of interstate rivalry, and suggests that the African countries should develop an independent foreign policy strategy, including, among other things, a force component. At the same time, the Cameroonian researcher emphasizes that this issue can be addressed if African states overcome the 'learned helplessness syndrome' and abandon the subordinate role in favor of developing their own power policy. The reviewer concludes that this work may be of interest to a wide range of readers, but it will be especially useful for specialists in African studies and international relations experts who specialize on the challenges faced by Africa and on the Russian-African relations.

**Keywords:** Africa, Central Africa, Sub-Saharan Africa, Russia, France, USA, great power rivalry, neo-colonialism, neo-imperialism

**About the author:** *Aleksei V. Nefedov* — PhD Candidate at the Chair of International Relations and Integration Processes, School of Political Science, Lomonosov Moscow State University (e-mail: danrousivanov1@gmail.com; ORCID: 0009-0009-8082-036X).

**For citation:** Nefedov A.V. 2023. Africa between East and West: Searching for its own path. Book review of 'La Russie face aux occidentaux en Afrique centrale: Pour un arrimage des Africains aux enjeux de puissance post-bipolarité' by F.X.N. Edzimbi. *Lomonosov World Politics Journal*, vol. 15, no. 2, pp. 184–200. DOI: 10.48015/2076-7404-2023-15-2-184-200. (In Russ.)

В книге камерунского автора Франсуа Ксавье Ноа Эдзимби «Россия и Запад в Центральной Африке: как африканским странам приспособиться к вызовам постбиополярной эпохи» описаны инструменты влияния великих держав (России, Франции и США) в регионе Центральной Африки с акцентом на российской внешней политике. Н. Эдзимби является доктором политических наук по специальности «Международные отношения и стратегические исследования» (Университет Дуалы, Камерун), ассоциированным членом множества научных журналов и сотрудником консалтингового агентства Lucem Global Consulting S.A.R.L. Взгляд африканских экспертов на современную международную обстановку представляет большой интерес для российских исследователей и политиков, поскольку позволяет понять мотивацию африканских акторов и скорректировать отношения с ними в нужном направлении.

Следует отметить, что стратегии великих держав по укреплению своего влияния в Африке в целом и в Центральноафриканском регионе в частности неоднократно становились предметом российских и зарубежных исследований. Активные действия России в Центральноафриканской Республике (ЦАР) в последнее время всё больше привлекают внимание ученых-международников. Этим вопросам посвящена серия работ российского исследователя В.Р. Филиппова<sup>1</sup>. Например, в статье «Центральноафриканская Республика: противостояние Кремля и Елисейского дворца» автор полагает, что развитие российско-центральноафриканского сотрудничества наносит серьезный удар по интересам Парижа в регионе<sup>2</sup>. В.Р. Филиппов отмечает, что Франция не собирается мириться с проникновением РФ в ЦАР и, возможно, будет готовить провокации с участием исламистов на севере страны. России и президенту ЦАР придется еще долго бороться за удержание имеющихся позиций<sup>3</sup>. Выводы В.Р. Филиппова подтвер-

---

<sup>1</sup> Филиппов В.Р. Африканский капкан для Эммануэля Макрона // Известия Алтайского государственного университета. 2019. № 2 (106). С. 80–86; Он же. Выборы 2020–2021 гг. в Центральноафриканской Республике // Азия и Африка сегодня. 2021. № 6. С. 42–49; Он же. Сердце Черной Африки: запланированный инфаркт // Международные отношения. 2014. № 2. С. 164–179; Он же. Центральноафриканская Республика: свет в конце тоннеля? // Геополитический журнал. 2015. № 4 (11). С. 30–45; Он же. Урановый фактор в африканской политике Франции // Национальная безопасность / Nota Bene. 2015. № 5 (40). С. 705–720.

<sup>2</sup> Филиппов В.Р. Центральноафриканская Республика: противостояние Кремля и Елисейского дворца // Локус: люди, общество, культура, смыслы. 2019. № 1. С. 124–143.

<sup>3</sup> Там же. С. 124.

дились в ходе выборов 2020–2021 гг., когда вооруженные группировки под руководством бывшего президента Ф. Бозизе и при косвенной поддержке Франции попытались сорвать голосование и взять штурмом столицу страны — город Банги. Однако тогда помощь России и Руанды не позволила этим планам осуществиться<sup>4</sup>.

Представляет интерес и работа отечественных исследователей М.А. Буланаковой и А.Н. Семёновой<sup>5</sup>, которые проанализировали роль России и ЕС в урегулировании кризиса в ЦАР. Ученые приходят к выводу, что заключение хартумских соглашений в 2019 г. между правительством ЦАР и 14 оппозиционными группировками, состоявшееся при посредничестве России, позволило добиться стабилизации обстановки в стране. Авторы отмечают, что РФ, в отличие от ЕС, не просто оказывает военную и гуманитарную помощь, но и старается возродить государственность ЦАР<sup>6</sup>. Что касается работ по развитию сотрудничества двух стран, то необходимо также отметить исследования следующих авторов: С. Рамани<sup>7</sup>, М. Кимберли<sup>8</sup>, Л. Хайрапетян и Ж. Кусера<sup>9</sup>, М. Амоа<sup>10</sup> и др.

Д. Миреваль в книге «Чад, секретные войны Франции: ловушки французской разведки (1969–1990)» анализирует, как Пятая республика использовала Чад для реализации своих военных и разведывательных интересов в регионе<sup>11</sup>. Эпоха Франсафрики заложила прочные связи между Парижем и Нджаменой, которые остаются

---

<sup>4</sup> Rolland A. La Russie et le Rwanda envoient des troupes en République centrafricaine // Reuters. 21.12.2020. Available at: <https://www.reuters.com/article/republique-centrafricaine-election-secur-idFRKBN28V1RQ> (accessed: 30.08.2023).

<sup>5</sup> Буланакова М.А., Семёнова А.Н. Роль ЕС и России в урегулировании центральноафриканского кризиса // Закон и власть. 2020. № 4. С. 38–44.

<sup>6</sup> Там же. С. 41–42.

<sup>7</sup> Ramani S. Russia's strategy in the Central African Republic // RUSI. 12.02.2021. Available at: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/russias-strategy-central-african-republic> (accessed: 30.08.2023).

<sup>8</sup> Kimberly M. Russ-Afrique? Russia, France, and the Central African Republic // PONARS Eurasia. 21.08.2019. Available at: <https://www.ponarseurasia.org/russ-afrique-russia-france-and-the-central-african-republic/> (accessed: 30.08.2023).

<sup>9</sup> Hayrapetyan L., Kučera J. Russian foot on the Central African Republic's soil: An example of a tactical alliance // Central European Journal of International and Security Studies. 2022. Vol. 16. No. 3. P. 34–55.

<sup>10</sup> Amoah M. Private military companies, foreign legions and counterterrorism in Mali and Central African Republic // Alternatives. 2023. Vol. 48. No. 2. P. 133–150.

<sup>11</sup> Mireval D. Tchad, les guerres secrètes de la France: Les arcanes du renseignement français (1969–1990). Versailles: VA Éditions, 2021.

такowymi до сих пор. Франция применяла множество методов для сохранения своего присутствия в этой стране: оказание финансовой и военной помощи, политическая поддержка действующего режима и др. Однако автор отмечает, что национальные интересы Чада в свете французской неокOLONиальной политики часто оказывались отодвинуты на второй план<sup>12</sup>.

Работа «Габон: невозможность деколонизации в рамках Франсафрики» посвящена проблеме французского влияния в этой стране<sup>13</sup>. М.-Т. Ландон осуждает стратегию Парижа по оказанию помощи авторитарным режимам в целях сохранения своего присутствия. Автор полагает, что подобные практики не только сдерживают развитие гражданского общества в Габоне, но и наносят серьезный ущерб экономике страны<sup>14</sup>. М.-Т. Ландон приходит к выводу о том, что эпоха Франсафрики далека от завершения<sup>15</sup>.

Книга Ж. Олланде «Франция и Конго-Браззавиль: история одного пути» демонстрирует инструменты влияния Парижа в этой центральноафриканской стране<sup>16</sup>. Автор полагает, что Франция длительное время использовала ресурсы Республики Конго в своих целях, поддерживая у власти лояльный Парижу режим<sup>17</sup>. Ж. Олланде убежден, что независимое развитие страны позволило бы ей достичь больших успехов, поскольку любая помощь со стороны Елисейского дворца связана с реализацией французских национальных интересов<sup>18</sup>.

Что касается африканских авторов, то они не только уделяют внимание соперничеству великих держав, но и пытаются наметить шаги по выводу своих стран из состояния кризиса. Например, Ш.А. Дубан, бывший постоянный представитель ЦАР в ООН, во второй части своей автобиографической книги «Моя жизнь, мое видение для ЦАР» предлагает пятилетнюю антикризисную программу действий<sup>19</sup>. Автор считает необходимым сконструировать

---

<sup>12</sup> Ibidem.

<sup>13</sup> Landon M.-T. Gabon: L'impossible décolonisation dans la françafrrique. Paris: Fauves Éditions, 2017.

<sup>14</sup> Ibidem.

<sup>15</sup> Ibidem.

<sup>16</sup> Ollandet J. La France et le Congo-Brazzaville: Histoire d'une marche singulière. Paris: L'Harmattan, 2023.

<sup>17</sup> Ibidem.

<sup>18</sup> Ibidem.

<sup>19</sup> Doubane C.A. Ma vie, ma vision pour le Centrafrique. Paris: L'Harmattan, 2015.

национальную идентичность и призывает не искать виновных за пределами ЦАР, а попытаться понять вину самих центральноафриканцев, допустивших скатывание страны в последовательность бесконечных кризисов<sup>20</sup>. А. Амибиака в своей книге «Чад, пути развития» указывает на то, что страна может столкнуться с недовольством молодежи, вынужденной существовать в нищете<sup>21</sup>. Автор считает, что Чаду необходимо развивать собственную школу мысли, чтобы избежать навязывания решений, выгодных иностранным державам, но при этом наносящих ущерб национальным интересам<sup>22</sup>. Следует отметить и работу Э.Т. Мокнга «Эссе о реформировании Чада», в которой автор анализирует проблемы политического устройства страны и угрозу ее целостности со стороны ряда регионов, желающих выйти из-под контроля центра<sup>23</sup>. Комплексный обзор проблем Камеруна представлен в книге Э.Н. Муэлле «Мое видение для Камеруна», где в том числе рассмотрен раскол общества по лингвистическому признаку (англофоны и франкофоны) и предложены пути решения социальных и экономических трудностей<sup>24</sup>. Представляют интерес также работы габонского автора С. Акюр-Давина<sup>25</sup> и центральноафриканского исследователя Л. Моссоа<sup>26</sup>.

На этом фоне работа Н. Эдзимби отличается тем, что в ней особенно последовательно проводится мысль о том, что Африка может и должна развивать собственную, независимую политику вместо того, чтобы быть объектом воздействия со стороны других государств. Книга состоит из введения, четырех глав и заключения. Во введении автор специально останавливается на теоретико-методологических вопросах. Так, указано, что работа в целом выдержана в духе классического политического реализма, в частности идей Г. Моргентау<sup>27</sup>, согласно которым в основе внешней политики государств находятся неизменные национальные интересы. В силу непримиримости национальных интересов разных стран основ-

---

<sup>20</sup> Ibidem.

<sup>21</sup> Amibiaka A. Tchad, les voies de l'émergence. Paris: L'Harmattan, 2023.

<sup>22</sup> Ibidem.

<sup>23</sup> Mocnga É.T. Essai pour la refondation du Tchad. Paris: L'Harmattan, 2021.

<sup>24</sup> Mouellé E.N. My vision for Cameroon. Paris: L'Harmattan, 2022.

<sup>25</sup> Akure-Davain S. Le Gabon est malade: Diagnostic et traitement. Paris: L'Harmattan, 2023.

<sup>26</sup> Mossoa L. Où va la Centrafrique? Paris: L'Harmattan, 2015.

<sup>27</sup> Morgenthau H. Politics among nations. The struggle for power and peace. New York: Alfred A. Knopf, 1985.

ными процессами в международных отношениях являются войны и конфликты: «...международные отношения — непрерывные усилия по поддержанию и увеличению могущества своей нации и сдерживанию и уменьшению могущества других» (с. 44). В то же время при изучении российского и западного внешнеполитических дискурсов Н. Эдзимби также опирается на работы одного из основателей конструктивизма А. Вендта<sup>28</sup> и французских социологов Ф. Коркуфа и Ф. де Сангли<sup>29</sup>, изучавших проблемы конструирования социальной реальности. Н. Эдзимби указывает на то, что одним из измерений современных конфликтов выступает информационное, которое представляется не менее значимым, чем размер армии и географическое положение страны: «...инфосфера — новое пространство столкновения держав в постбиополярную эпоху» (с. 174). Таким образом, автор использует комплексный теоретический подход к анализу предмета исследования.

Н. Эдзимби задается вопросами, почему Россия «возвращается» в Африку и почему именно Центральная Африка оказалась в фокусе российских интересов. В этой связи он выдвигает гипотезу, состоящую из двух частей (с. 42). Во-первых, по его мнению, Москва стремится установить паритет с Вашингтоном и удовлетворить потребности внутреннего развития и в этом контексте считает Центральную Африку своим «окном возможностей» для проецирования статуса великой державы. Во-вторых, внимание России именно к Центральной Африке Н. Эдзимби объясняет отсутствием у местных элит стратегического мышления, что облегчает проникновение и закрепление в регионе различных внешних сил.

При этом позиция автора по отношению к присутствию России в регионе также отличается двойственностью. С одной стороны, РФ, по его мнению, является альтернативой отношениям африканских стран с ЕС и США. С другой стороны, несмотря на все преимущества российской политики, Москва преследует только свои национальные интересы, не отличаясь в этом вопросе от других внерегиональных игроков (с. 96). По этой причине Н. Эдзимби полагает, что Африка не должна безоговорочно полагаться на поддержку России, Запада или Китая, а должна стараться сформировать собственную стратегию

---

<sup>28</sup> Wendt A. Anarchy is what states make of it: The social construction of power politics // International Organization. 1992. Vol. 46. No. 2. P. 391–425.

<sup>29</sup> Corcuff P., De Singly F. Les nouvelles sociologies: Constructions de la réalité sociale. Paris: Nathan, 1995.



развития, прекратить занимать подчиненную позицию в мировых делах (с. 169).

Так или иначе, указанная гипотеза предопределила всю структуру работы: в первых двух главах Н. Эдзимби описывает особенности внешней политики России в Центральной Африке, в третьей главе сравнивает ее с политикой Франции и США, а в последней — пытается предложить решение структурных проблем африканской государственности.

Н. Эдзимби начинает первую главу книги с обзора российского внешнеполитического дискурса после распада СССР. В бывших советских республиках начался рост национализма, который затронул и некоторые регионы России. Страна оказалась в ситуации кризиса идентичности. Ощущение утраты статуса великой державы негативно повлияло на настроения в российском обществе; широкой популярностью стали пользоваться идеи о необходимости возрождения международного престижа страны. Автор отмечает, что концептуальными основами новой российской политики стали понятия «державность» и «евразийство» в интерпретации отечественного философа А.Г. Дугина (с. 51). Евразийство является разновидностью цивилизационных концепций исторического развития, например концепции «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона<sup>30</sup>. Соответственно, по мнению автора, российская идея многополярности опирается на цивилизационную концепцию исторического процесса, которая подразумевает, что каждая цивилизация представляет собой отдельный центр силы. Попытки одного из таких центров подчинить себе все остальные представляют угрозу существованию их цивилизации, ее самобытности (с. 52). По этой причине Россия активно противостоит стремлению США навязать свою волю другим странам. Однако, как отмечает автор, сплачивание российского населения осуществляется на негативной основе — по принципу «противостояния врагам России», а не через формулирование собственной национальной идеи (с. 54). В российских СМИ, осуществляющих вещание в Африке, продвигаются нарративы о зависимости Европы от США и неизбежности упадка Запада и его либеральных ценностей (с. 99). В противовес западному миропорядку Россия предлагает образ мира, в котором бы уважался суверенитет и защищались традиционные устои общества. Эти идеи, как отмечает

---

<sup>30</sup> См. подробнее: Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2022.

автор, находят широкий отклик у африканцев. В мире происходит «деуниверсализация западных ценностей» (с. 79).

Говоря об экономических ресурсах внешней политики России, Н. Эдзимби указывает на их сокращение в силу снижения роста показателей российского ВВП с 2014 г. Российская экономика сталкивается со множеством системных проблем, таких как высокая доля госсектора, низкий объем инвестиций в НИОКР, неэффективная охрана прав интеллектуальной собственности, излишнее государственное регулирование (с. 60–68). В этой связи экономический компонент российской внешней политики в Африке не развит в достаточной степени, а военное и политическое сотрудничество всё еще остается приоритетным.

Во второй главе Н. Эдзимби приводит ключевые факторы, обуславливающие интерес России и других стран к региону Центральной Африки. Автор замечает: «...понимая, что земли Африки богаты ресурсами, качество, разнообразие и доступность которых соседствуют со стратегической слепотой африканских лидеров, великие державы после окончания холодной войны развернули в регионе свои конкурирующие геополитические и геостратегические проекты» (с. 92). Россия, по мнению Н. Эдзимби, обладает значительными конкурентными преимуществами в сфере нефтедобычи и стремится поставить своих африканских партнеров в зависимость от российских технологий (с. 90). В последнее время особый интерес у РФ и других держав вызывают запасы редкоземельных металлов, необходимых для производства электроники, которыми богата Центральная Африка.

Однако этот регион представляет ценность не только с точки зрения природных ресурсов, но и ввиду его географического положения. Ссылаясь на одного из чиновников ООН, автор утверждает: «Россия стремится укрепить свое влияние в ЦАР, чтобы оказывать воздействие на север континента через Судан и на юг через Анголу» (с. 84). Действительно, Центральная Африка является своего рода связующим звеном, имеющим выход ко всем другим регионам этого континента. Укрепление позиций в ЦАР, по мнению автора, дает России возможность потеснить Францию и США в регионе и тем самым продемонстрировать им статус великой державы.

Говоря о политических инструментах российского влияния в Центральной Африке, Н. Эдзимби акцентирует внимание на том факте, что африканские страны очень часто чувствуют себя ущем-

ленными в современной мирополитической системе (например, в силу недостаточной представленности в Совете Безопасности ООН). Россия эффективно использует эти настроения в своих целях и предлагает Африке альтернативу сотрудничеству с Западом: «...Россия видит в высокомерном отношении Запада к Африке “окно возможностей”. <...> опираясь на принципы равенства и взаимопомощи в случае угрозы миру на международной арене, российская дипломатия оказывает поддержку государствам Центральной Африки в решении их проблем безопасности, что является серьезным фактором российского влияния» (с. 96). По мнению автора, Москва использует зоны нестабильности в регионе, что облегчает проникновение на континент через оказание военной помощи. Кроме того, большая часть государств Африки являются гибридными режимами и не признаются Западом в качестве полноценно демократических (с. 92). Такая позиция США и ЕС часто приводит к свертыванию программ помощи, сокращению финансирования. Российская же поддержка позволяет африканским странам сохранять доступ к источникам вложений для своего развития, несмотря на уменьшение западных инвестиций (с. 86).

Автор не без сожаления отмечает, что африканские ресурсы очень часто растрачиваются на противостояние с мировыми центрами силы или между самими африканскими странами, вместо того чтобы быть вложенными в собственное развитие. Африка, по его мнению, может и должна играть на противоречиях великих держав, чтобы извлечь пользу для себя. Что касается российских экономических проектов в регионе, то, по мнению Н. Эдзимби, они могут быть навязаны масштабной китайской инициативой «Один пояс — один путь». Например, Россия, как и Китай, заинтересована во вложениях в африканскую инфраструктуру (проект нефтепровода в Республике Конго, развитие порта в Кирби, Камерун) (с. 107). Однако российские экономические проекты в Центральной Африке остаются немногочисленными.

Обращаясь к проблеме российской военной помощи, Н. Эдзимби рассматривает кейс ЦАР. В 2017 г. президент Ф.А. Туадера встретился с С. Лавровым и попросил оказать военную поддержку в борьбе с повстанцами (с. 102). Россия добилась смягчения эмбарго на поставки оружия в страну, и уже в 2018 г. в Банги начали прибывать российские военные советники. При помощи России центральное правительство смогло восстановить контроль над большей частью

территории страны. Москва часто обуславливает оказание военной помощи африканским странам предоставлением доступа к их месторождениям природных ресурсов. Российские компании, такие как «Алроса», Росатом и Lobaye Invest, активизировали свою работу в ЦАР (с. 105). В этой связи Н. Эдзимби достаточно критично оценивает российскую военную помощь, полагая, что доступ к месторождениям и добыче полезных ископаемых открывает возможности контролировать цены на ресурсы на мировых рынках: «На самом деле, военная помощь России является продолжением ее энергетической дипломатии. Москва, используя мировую повестку борьбы с пиратством, терроризмом и сепаратизмом, стремится контролировать стратегические африканские ресурсы и пути их транспортировки» (с. 103).

В качестве инструментов информационного влияния на Африку автор называет такие российские СМИ, как Russia Today и Sputnik, и отмечает также попытки РФ создать локальные СМИ. Например, в ЦАР при российской поддержке было создано радио Lengo Songo, осуществляющее вещание на официальном языке этой страны (с. 106). Н. Эдзимби пишет, что «цель данной политики состоит в продвижении особого видения мира, чтобы в случае конфликта аудитория уже изначально расценивала российскую позицию как правильную и обоснованную» (с. 100). Такой вывод автор подкрепляет примером мультфильма для детей, выпущенного на ТВ в ЦАР при поддержке компании Lobaye Invest. В нем повествуется о нападении гиен на африканскую ферму, однако ее владелец (лев) не смог отразить атаку своими силами и обратился за помощью к медведю. Тот проделал большой путь, чтобы добраться до Африки, но в итоге смог помочь льву в борьбе с гиенами (с. 100). За образом медведя легко угадывается Россия, за львом — африканские страны, а за гиенами — бывшие колониальные державы.

Во второй главе Н. Эдзимби представил комплексный обзор интересов России в регионе с акцентом на ЦАР. Следует отметить, что основное внимание автора сосредоточено на российско-центральноафриканских отношениях, через их призму он рассматривает взаимодействие Москвы со всеми другими государствами региона. При этом снова подчеркивается двойственность в восприятии позиции и роли РФ на Черном континенте африканскими странами, в частности ЦАР: признавая ее значение в сфере безопасности, они выражают озабоченность в отношении проектов по добыче

полезных ископаемых. В этой связи можно заключить, что России еще предстоит приложить существенные усилия, чтобы убедить африканских партнеров в том, что экономическое и военное сотрудничество с ней носит взаимовыгодный характер и отличается от неокOLONиальной политики западных стран.

В третьей главе описываются методы, с помощью которых в Центральной Африке осуществляли свое влияние Франция и США. В период холодной войны у Пятой республики сложилась система неформальных связей со странами континента, которая получила название «Франсафрика». Эти связи были нужны, чтобы «устранить любую силу, которая покушается на французские интересы в регионе» (с. 120). Франсафрика подразумевала подписание договоров о сотрудничестве, к которым иногда прилагались секретные протоколы, позволявшие Парижу напрямую вмешиваться в ситуацию в той или иной стране. По словам автора, несмотря на заявления Э. Макрона о том, что эпохе Франсафрики пришел конец, текущая политика Франции в регионе практически не изменилась.

Африканские страны этнически разнообразны, поэтому Елисейский дворец делает ставку на одну из групп общества, предоставляя ей доступ к власти и лишая всех остальных возможности влиять на государственные решения. Например, в Чаде Париж поддерживает клан Загава, что порождает трения в обществе и вынуждает правящую элиту снова и снова обращаться за помощью к французским партнерам (с. 123). В итоге создаются искусственные препятствия для формирования национальной идентичности.

Еще одним методом французской политики в Африке является внедрение своих советников в государственные учреждения африканских стран. Например, французские эксперты из числа бывших сотрудников Центрального банка Франции работали в генеральном секретариате президента Камеруна<sup>31</sup> и передавали всю информацию о ситуации в стране на родину (с. 127). Президенту Камеруна в разные периоды помогали французские советники: Патриция Балъм, ответственная за имиджевую кампанию главы государства в 2018 г., и Стефан Фукс, организовавший встречи французской и камерунской молодежи (с. 126).

Франция использует и прямое политическое давление на африканских коллег. Например, в 2003 г. после единогласного одобрения

---

<sup>31</sup> Аналог администрации президента в России.

декларации по Ираку президент Руанды Поль Кагаме отметил: «Мы толком-то не обсудили вопрос, моего мнения никто не спрашивал» (с. 129).

Париж имеет разветвленную систему военных баз на континенте, но последние операции оказались не очень удачными. Например, операция «Сангарис» в ЦАР закончилась тем, что правительство этой страны обратилось за помощью к России, а операция «Бархан» была завершена в 2022 г. в связи с протестами против нее во многих африканских странах<sup>32</sup>.

Н. Эдзимби также отмечает, что Париж оказывает влияние на школьные программы в своих бывших колониях, делая акцент на личностях, имевших хорошие отношения с Францией. Кроме того, откровенно политизированный характер имеет французская помощь развитию. Например, Французское агентство развития (Agence Française de Développement, AFD) в 2013 г. по политическим мотивам отказало китайским фирмам в строительстве моста в Дуале (Камерун) в пользу французской компании Vinci, несмотря на то что китайский проект был почти в два раза дешевле (с. 142).

Политизированностью и идеологизированностью характеризуются и подходы к оказанию помощи африканским странам со стороны США. Вашингтон не только настаивает на проведении демократических реформ по западному образцу, но и в целом рассматривает свою внешнюю политику в регионе в конфронтационном ключе. Еще Г. Киссинджер говорил: «Отсутствие стратегического оппонента, угрожающего континенту, или враждебного африканского государства, питающего гегемонистские амбиции, делает невозможным обоснование африканской политики [США]» (с. 115). И в качестве таких оппонентов для Соединенных Штатов выступают Москва и Пекин.

США активно используют механизмы непрямого продвижения своей культуры через социальные сети, программы обмена и изучение английского языка. Вашингтон тратит значительные средства на борьбу со СПИДом и малярией. При этом автор указывает, что отношения Соединенных Штатов с африканскими странами имеют неравноправный характер. С одной стороны, Закон о росте

---

<sup>32</sup> Vincent E. Fin officielle de l'opération militaire française «Barkhane» au Sahel, après presque dix ans d'existence // Le Monde. 09.11.2022. Available at: [https://www.lemonde.fr/afrique/article/2022/11/09/fin-officielle-de-l-operation-militaire-barkhane-apres-presque-dix-ans-d-existence\\_6149123\\_3212.html](https://www.lemonde.fr/afrique/article/2022/11/09/fin-officielle-de-l-operation-militaire-barkhane-apres-presque-dix-ans-d-existence_6149123_3212.html) (accessed: 30.08.2023).

и возможностях для Африки (The African Growth and Opportunity Act, AGOA), принятый в 2000 г. в США, дает беспопытный доступ африканским товарам на американский рынок. С другой стороны, детальный анализ двусторонней торговли показывает, что 80% этих товаров составляет нефть и лишь небольшая доля приходится на текстильную продукцию (с. 156–157). Кроме того, американские проекты в Африке ориентированы на американские же компании. Например, 65% мощностей прокачки нефти по нефтепроводу «Камерун–Чад» принадлежит компаниям из США (с. 159).

В целом в третьей главе основной акцент был сделан на африканской политике Франции, что объясняется более глубокими историческими связями Парижа с Центральной Африкой. Можно согласиться с выводом автора, что на самом деле эпоха Франсафрики не закончилась, а инструменты влияния изменились таким образом, чтобы сделать французское присутствие менее заметным (использование многосторонних миротворческих миссий, разнообразные гуманитарные инициативы и др.). Политика США освещена не так подробно, но Н. Эдзимби, тем не менее, удалось раскрыть ее ключевые особенности.

В заключительной, четвертой главе автор пытается сформулировать программу действий для африканских стран на основе анализа их внутренних проблем. Прежде всего, Н. Эдзимби, опираясь на идеи конструктивистов, указывает на то, что для формирования сильных национальных государств в Африке необходима соответствующая внутренняя мотивация. Колониальные державы долгое время воспитывали в своих владениях чувство покорности, поэтому стремление к силе не так часто встречается у африканского населения.

Кроме того, государства континента испытывают потребность в создании собственных инструментов анализа своих ресурсов и возможностей, потому что большая часть информации до сих пор собирается и обрабатывается не африканскими правительствами, а зарубежными транснациональными корпорациями. Автор отмечает, что складывается парадоксальная ситуация, когда страны Африки не только не имеют инструментов оценки своих природных ресурсов, но и оказываются отстранены от международных переговоров, на которых обсуждаются проблемы их экономики и развития.

Н. Эдзимби приводит в качестве обратного примера Японию, Южную Корею и Китай, которые находились в крайне неблагоприятных экономических условиях после Второй мировой войны, но

смогли преодолеть послевоенные трудности и построить сильные государства. Так же, как и африканские страны, они испытывали нехватку технологий, информации и финансовых ресурсов, однако применили тактику промышленного шпионажа и получили доступ к передовым западным инновациям. Н. Эдзимби, в частности, так пишет про Японию: «Менталитет “шпиона по духу”, привитый японским гражданам после поражения в 1945 г., жив и сегодня: на архипелаге до сих пор можно купить, например, шпионский зонтик. <...> Это стремление японцев к сбору информации неоднократно критиковалось со стороны ЦРУ, которое высказывало опасение по поводу того, что будущее компаний Кремниевой долины находится под угрозой из-за действующих там японских шпионов» (с. 175). Автор книги полагает, что африканским странам «нужно использовать как все легальные (совместные предприятия, соглашения о сотрудничестве), так и нелегальные (нелицензионное копирование и пиратство) средства для поддержания своих технологических позиций в мире и сохранения конкурентоспособности» (с. 191).

Н. Эдзимби отмечает, что Африка должна не отдавать научно-исследовательские проекты на откуп иностранцам, а стремиться развивать собственный инновационный потенциал: «Мы пришли к ситуации, когда исследования управляются африканцами, но на деле их реализуют иностранцы» (с. 185). Автор считает также необходимым побуждать иностранные фирмы делиться своими технологиями, чтобы сократить технологическое отставание: «Понимая структуру технологической гонки, в которую вовлечены развитые страны, правящая африканская элита должна с помощью совместных предприятий стимулировать их к трансферу технологий и компетенций» (с. 193). Н. Эдзимби замечает, что современная эпоха характеризуется не прямым военным противостоянием, а столкновением экономик и технологий, которые и дают преимущества государствам. Автор книги также указывает на то, что более рациональное использование имеющихся ресурсов позволит привлечь дополнительные средства для развития. Например, теневой сектор африканской экономики оценивается в 50 млрд долл., что в два раза превышает размер всей помощи в целях развития, выделяемой континенту (с. 196). В целом Н. Эдзимби убежден, что все обозначенные им проблемы преодолимы, однако следует помнить, что опыт других стран требует адаптации к местным условиям и не всегда может быть повторен даже в близкой в культурном отношении среде.



В заключении Н. Эдзимби резюмирует результаты своего исследования и приходит к выводу, что африканские страны должны сформировать собственную политику и включиться в борьбу великих держав. Углубление региональной интеграции может помочь государствам Черного континента повысить их вес в мировых делах. Автор полагает, что успешное «возвращение» России в Африку связано со стратегической недальновидностью местных элит. РФ, как Франция и США, стремится реализовать свои национальные интересы. Для Н. Эдзимби это является дополнительным подтверждением его тезиса о необходимости обретения полной независимости африканскими государствами. Несмотря на то что позиция автора в отношении внешней политики РФ достаточно неоднозначна, он также высказывает свое неудовлетворение диктатом США и Запада в целом на международной арене. В этом выводы Н. Эдзимби созвучны концепции многополярного мира. По мнению автора книги, именно самостоятельный выбор пути развития странами Африки приведет их к стабильности и процветанию.

Таким образом, в книге Н. Эдзимби дается комплексный обзор внешней политики России, США и Франции в регионе Центральной Африки. Автор последовательно выступает за формирование собственного стратегического курса государствами континента. Он приводит примеры того, как ресурсы Африки используются на благо других держав, а не в целях развития самих африканских стран. Данная работа позволяет глубже понять подлинные настроения африканской политической и научной элиты и может послужить основой для внесения соответствующих коррективов в российский внешнеполитический курс для достижения лучшего взаимопонимания с африканскими партнерами, поиска конструктивных решений их проблем. В качестве дальнейшего направления исследований представляется целесообразным провести сравнительный анализ политических программ России, Китая и стран Запада в данном регионе.

Книга представляет интерес для широкого круга читателей, но она будет особенно полезна для специалистов-африканистов и экспертов-международников, углубленно изучающих проблемы Африки и российско-африканских отношений.

Статья поступила в редакцию 03.04.2023; одобрена после рецензирования  
14.06.2023; принята к публикации 13.09.2023

The paper was submitted 03.04.2023; approved after reviewing 14.06.2023;  
accepted for publication 13.09.2023