

## КОСМОС В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

DOI: 10.48015/2076-7404-2025-17-3-179-212

*Научная статья / Research paper*

**П.Г. Кошкин\***

### **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ В ПОДХОДАХ США К ОСВОЕНИЮ КОСМОСА (2017–2025)**

*Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Институт Соединенных Штатов Америки и Канады  
имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук»  
121069, Москва, Хлебный пер., 2/3*

В последние годы в США нарастают разногласия между ключевыми партиями практически по всем внутри- и внешнеполитическим вопросам на фоне усиливающейся поляризации в американском обществе. Вместе с тем данная тенденция почти не коснулась программ США по освоению космоса, что свидетельствует об определенной преемственности между администрациями на этом направлении и демонстрирует политический консенсус относительно его стратегической значимости, несмотря на некоторые несущественные межпартийные расхождения. Для иллюстрации указанной тенденции в статье предпринята попытка сопоставить подходы к космической политике в периоды пребывания у власти в США республиканца Д. Трампа и демократа Дж. Байдена. В первом разделе выдвигаемые ими на этом направлении инициативы рассмотрены в контексте традиционных для так называемой большой стратегии нарративов об «американской мечте», «исключительности» и «фронтире». Во втором разделе показана преемственность между первой каденцией Д. Трампа и администрацией Дж. Байдена в таких областях космической политики, как освоение Луны и Марса, регулирование трафика в безвоздушном пространстве, сотрудничество государства с частным сектором и исследование астероидов. В то же время автор указывает на новые черты в подходах администрации Дж. Байдена к созданию космических войск, демилитаризации безвоздушной среды и внедрению в отрасль программ

---

\* Кошкин Павел Геннадьевич — кандидат филологических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела внутривнутриполитических исследований Института США и Канады имени Г.А. Арбатова РАН (ИСКРАН) (e-mail: pasha.koshkin@gmail.com; ORCID: 0000-0002-8327-9566).



по достижению расово-гендерного разнообразия и борьбе с изменением климата. В третьем разделе намечены контуры новой космической политики в начале второго президентского срока Д. Трампа. В заключение автор делает вывод о решающем влиянии самоидентификации США как единственной супердержавы на формирование, устойчивость и целеполагание современной американской космической политики, что, по мнению автора, и обуславливает феномен стратегической преемственности между разными администрациями.

**Ключевые слова:** Дональд Трамп, Джо Байден, космическая программа США, НАСА, коммерциализация космоса, милитаризация космоса, «Соглашения Артемиды», космические войска, космическая гонка, фронтир, американская мечта, КНР

**Для цитирования:** Кошкин П.Г. Преемственность и изменчивость в подходах США к освоению космоса (2017–2025) // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2025. Т. 17. № 3. С. 179–212. DOI: 10.48015/2076-7404-2025-17-3-179-212.

**Pavel G. Koshkin**

## **CONTINUITY AND CHANGE IN U.S. SPACE EXPLORATION APPROACHES (2017–2025)**

*Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies,  
Russian Academy of Sciences (ISKRAN)  
2/3, Khlebnny, Moscow, Russia, 121069*

In recent years, amid the increasing polarization in American society, the United States has witnessed growing divergences between its key parties on virtually all domestic and foreign policy issues. However, this trend has barely affected U.S. space exploration programs, indicating a degree of continuity between administrations in this area and demonstrating a political consensus regarding its strategic importance, despite some minor interparty differences. To showcase this trend, this article compares the approaches to space policy during the terms of the Republican D. Trump and the Democrat J. Biden. The first section examines their initiatives in this field within the context of the traditional narratives of the so-called 'grand strategy', such as the 'American Dream', 'exceptionalism', the 'frontier'. The second section traces the continuity between D. Trump's first term and the Biden administration in such areas of space policy as the exploration of the Moon and Mars, airspace traffic regulation, public-private partnership, and asteroid exploration. At the same time, the author indicates new features in the Biden administration's approaches to the establishment of the U.S. Space Force,

outer space demilitarization, and sectoral program implementation to combat climate change and achieve racial and gender diversity. The third section outlines the contours of D. Trump's second administration's new space policy. The author concludes that it is the U.S. self-identification as the sole superpower that has a decisive influence on the formation, coherence, and goal-setting of contemporary American space policy, which explains the phenomenon of strategic continuity between different administrations.

**Keywords:** Donald Trump, Joe Biden, U.S. space program, NASA, space commercialization, space militarization, Artemis agreements, space forces, space race, frontier, American dream, China

**About the author:** *Pavel G. Koshkin* — PhD (Philology), Associate Professor, Senior Research Fellow at the Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN) (e-mail: pasha.koshkin@gmail.com; ORCID: 0000-0002-8327-9566).

**For citation:** Koshkin P.G. 2025. Continuity and change in U.S. space exploration approaches (2017–2025). *Lomonosov World Politics Journal*, vol. 17, no. 3, pp. 179–212. DOI: 10.48015/2076-7404-2025-17-3-179-212. (In Russ.)

В США вновь активизировались дискуссии о необходимости укрепления собственных позиций на космическом направлении в свете попыток других стран усомниться в их способности проецировать глобальное влияние и на фоне успехов Китая в данной области<sup>1</sup> [см. подробнее: Кошкин, 2021]. Все недавние руководители Белого дома — от Барака Обамы до Дональда Трампа — были довольно последовательны в стремлении удержать лидерство в отрасли изучения безвоздушной среды. Вместе с тем каждый из них, сохраняя преемственность с курсом предшественника, предлагал индивидуальные новшества и по окончании своего срока передавал «эстафету» новому хозяину Овального кабинета. При этом попыток «отменить» наследие предшественников в этой сфере, как правило, не наблюдалось, в отличие от других, более идеологически заряжен-

---

<sup>1</sup> См. подробнее: McFall-Johnsen M. Russia and NASA have been on edge for years. Threats to leave the International Space Station are no surprise // *Business Insider*. 30.07.2022. Available at: <https://www.businessinsider.com/nasa-russia-space-relations-under-pressure-leaving-iss-2022-7> (accessed: 15.09.2025); Miller K., Salant J.D. Musk jab at competitor underscores U.S. space reliance on Russia // *Bloomberg*. 18.03.2014. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2014-03-18/musk-jab-at-rival-shows-u-s-space-reliance-on-russia> (accessed: 15.09.2025).

ных вопросов, таких как экономика, иммиграция, климатическая повестка и социально-налоговая политика.

До недавнего времени подобная «солидарность» отличала все космические программы США, даже в период первого срока Д. Трампа: при всем своем волюнтаризме и категоричности он не стал уничтожать «задел» предшественников-демократов в области освоения внеземного пространства. Однако после возвращения в Белый дом в 2025 г. республиканец выразил намерение пересмотреть роль НАСА<sup>2</sup> с тем, чтобы передать некоторый функционал этого ведомства частным подрядчикам, в связи с чем специалисты начали выражать серьезную обеспокоенность<sup>3</sup>. В прессе продолжают тиражироваться домыслы о том, что профильная космическая структура может столкнуться с серьезными кадровыми и финансовыми сокращениями вкупе с системными изменениями. В экспертных кругах высказываются даже предположения о том, что Д. Трамп нивелирует наследие Дж. Байдена<sup>4</sup>.

Данные опасения имеют под собой некоторые основания, однако всё же требуют взвешенного анализа. В этой связи в настоящей статье предпринимается попытка оценить справедливость тезиса о радикальном реформаторстве нынешнего президента США в космической области и его желании радикально пересмотреть курс предшественника. Для достижения этой цели предлагается

<sup>2</sup> Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства (National Aeronautics and Space Administration, NASA). — *Прим. ред.*

<sup>3</sup> Juul P. Don't let Trump and Musk gut NASA // SpaceNews. 19.11.2024. Available at: <https://spacenews.com/dont-let-trump-and-musk-gut-nasa/> (accessed: 15.09.2025); Trump's second term: The space priorities and players // Space News. 20.01.2025. Available at: <https://spacenews.com/trumps-second-term-the-space-priorities-and-players/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>4</sup> Foust J. NASA developing options for agency restructuring in 'unsettling environment' // SpaceNews. 08.04.2025. Available at: <https://spacenews.com/nasa-developing-options-for-agency-restructuring-in-unsettling-environment/> (accessed: 15.09.2025); Wattles J. 'Targeted' and 'cruel': NASA staff react to layoffs as broader changes loom // CNN. 24.03.2025. Available at: <https://edition.cnn.com/2025/03/24/science/nasa-layoffs-policy-office/index.html> (accessed: 15.09.2025); Achenbach J., Davenport Ch. Massive cuts to NASA science proposed in early White House budget plan // The Washington Post. 11.04.2025. Available at: <https://www.washingtonpost.com/science/2025/04/11/nasa-science-budget-cuts-trump/> (accessed: 15.09.2025); Canon G. Documents reveal Trump's plan to gut funding for NASA and climate science // The Guardian. 11.04.2025. Available at: <https://www.theguardian.com/science/2025/apr/11/trump-climate-science-nasa-noaa-cuts> (accessed: 15.09.2025).

выявить и сопоставить ключевые особенности космической политики администраций Дж. Байдена и Д. Трампа (с охватом первого срока республиканца и начала его второй каденции), рассмотреть влияние на них традиционных нарративов об «американской мечте», «фронтире» и «исключительности».

В целом теме американского космоса посвящено достаточное количество академических и экспертных работ. В ряде публикаций обстоятельно исследуются космическое сотрудничество и соперничество Соединенных Штатов с Россией и Китаем, причем как в ретроспективе, так и в перспективе [Жуков, 2022; Shreve, 2003; Holland, Burns, 2018; Hickman, 2019; Pekkanen, 2019; Morin, Tepper, 2023; Ali et al., 2024; Yatin et al., 2024]. Упор делается преимущественно на бинарном противопоставлении США другим державам с допущениями возможности частичного сотрудничества [Томашевский, 2020]. Некоторые авторы резонно указывают на состязательный характер соблюдения Москвой и Вашингтоном Договора о космосе 1967 г. [Вылегжанин и др., 2023]. Особый резонанс вызывает анализ конкуренции и возможной кооперации США и Китая в сфере освоения космоса в историческом и современном контекстах, в том числе по направлению исследования Луны [Daniels, 2020; Cheng, 2024].

В других научных материалах акцентируются военно-доктринальные аспекты глобального партнерства и конкуренции во внесземном пространстве. Например, сравниваются оборонно-космические стратегии стран ЕС и НАТО, а также звучат призывы к совершенствованию и актуализации международного нормативно-правового регулирования милитаризации безвоздушной среды [Никитин, Клинова, 2022] в условиях технологического прогресса и размежевания национальных интересов коллективного Запада и других государств. К этой же группе исследований можно отнести публикации о стремлении стран — участниц Североатлантического альянса интегрировать космос в систему коллективной безопасности и обороны [Пономарева, 2022]. В данном случае Соединенным Штатам вменяется саботирование юридических инициатив по предотвращению космической гонки вооружений. Ретроспективный уклон наблюдается и в работах, посвященных милитаризации космоса в целом [Космос: оружие, дипломатия, безопасность, 2009; Россия и международная безопасность в космосе, 2013; Ковалёв и др., 2023; Бедаев, 2024; Bateman, 2024] вкуче с более предметным осмыслени-

ем трансформации функций, целей и задач Космических сил США с момента их создания [Хлопов, 2023] или в контексте раннего этапа президентства Дж. Байдена [Прокопенкова, 2021].

В ряде статей рассматривается экономический потенциал космоса, в том числе правовые рамки его освоения [Коробушин и др., 2018; Агапова, 2025]. Кроме того, прослеживаются обстоятельные попытки теоретизации термина «коммерциализация космоса», особенно в англоязычных публикациях [Davidian, 2022]. Обращают на себя внимание труды по эволюции и периодизации коммерческой деятельности во внеземном пространстве в историческом ракурсе [Peeters, 2021]. Особняком стоят и узконаправленные статьи, где затрагивается проблематика развития частного космоса на примере конкретных компаний и разбираются броские нарративы, используемые для рационализации и оправдания космического доминирования США. Имеется в виду, в частности, тезис о реализации «американской космической мечты посредством аутсорсинга» [Eriksson, Newlove-Eriksson, 2023]. К подобным узконаправленным исследованиям относятся и работы, посвященные изучению различных аспектов национального законодательного регулирования добычи космических ресурсов [Алексеенко, 2016; Leon, 2018; Sachdeva, 2018; Agarwal, 2021; Spears et al., 2023; Zwart et al., 2023].

Отдельно следует отметить работы, посвященные специфике американской модели государственно-частного партнерства, например взаимодействию НАСА и высокотехнологичного бизнеса для создания инновационных экосистем в целях реализации передовых проектов на низкой околоземной орбите [Mazzucato, Robinson, 2018]. Много внимания уделяется феноменам «нового космоса», «астропренёрства». Последнее часто трактуется как передовой и эффективный инструмент в борьбе за космическое доминирование, в том числе в руках развивающихся государств, таких как Индия<sup>5</sup> [Данилин, Шавлай, 2022].

Наконец, в академическом дискурсе встречаются отдельные труды, в которых разбираются политические тенденции в освоении космоса во время первого срока Д. Трампа [Уваров, 2021], равно как и сугубо технические вопросы, включая регулирование косми-

---

<sup>5</sup> Данилин И.В. Коммерческий космос и феномен «астропренёрства» // Российский совет по международным делам. 16.06.2020. Доступ: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kommercheskiy-kosmos-i-fenomen-astroprenyerstva/> (дата обращения: 15.09.2025).

ческого трафика, утилизацию орбитального мусора и его влияние на окружающую среду [Donou-Adonsou et al., 2024]. Можно найти и междисциплинарные исследования. Так, автор данной статьи затрагивал подобную тематику с фокусом на экспертном и медийном дискурсах вокруг новой космической гонки [Кошкин, 2021].

Тем не менее во всех указанных трудах не проводится сопоставления подходов к освоению внеземного пространства на стыке двух администраций (Дж. Байдена и Д. Трампа) с кардинально разными взглядами на госуправление. Кроме того, проблема сохранения преемственности в контексте американских космических программ также рассматривается редко, в единичных материалах [Уваров, 2021].

В настоящей публикации автор постарается восполнить этот пробел или как минимум внести свой вклад в обсуждение заявленной темы. Для этого среди прочего будет задействована комплексная методология с упором на сравнительный анализ, описательно-повествовательный метод и концептуализацию.

### **Космические программы США через призму национальных мифов и политических стратегий**

Красной нитью через все космические программы США проходит национальная политическая мифология. Во-первых, речь идет о концепте «американской мечты» как символе материального и духовного успеха, базирующегося на принципе эгалитаризма и создания равных возможностей [Петречук, 2017]. Впоследствии этот концепт стал одним из краеугольных камней в философии «фронттира» с ее упором на расширение границ и освоение новых земель во имя блага нации, формирования сильного, богатого и — самое главное — лидирующего государства [Панарина, 2010].

В XIX в. все эти идеологические конструкты были нацелены на обеспечение условий для выживания новой страны во враждебных условиях, но впоследствии, в XX и XXI столетиях, фокус в них сместился на идеи перманентной борьбы за доминирование и статус единственной супердержавы. Сегодня эти концепты не только выступают интеллектуальным фундаментом политики США в целом, но и прямо отражаются на содержании американских космических программ [Eriksson, Newlove-Eriksson, 2023].

Например, данные нарративы уже стали константой или как минимум читаются между строк в Стратегиях национальной безопасности

США (National Security Strategy, 2017, 2022)<sup>6</sup>, равно как и в соответствующих профильных документах, представляющих собой дорожные карты по гражданскому и военному освоению космоса, форсированию государственно-частного партнерства на этом векторе (National Space Policy, 2020; Department of Defense Commercial Space Integration Policy, 2024; Department of Defense Space Policy, 2022)<sup>7</sup>.

Вместе с тем нарративы американской исключительности и космического «фронтира» регулярно фигурируют и на многочисленных слушаниях в Конгрессе. Законодатели дискутируют в ходе открытых и закрытых заседаний о целесообразности и возможности сохранения лидерства США в сфере освоения внеземного пространства в условиях ожесточенной конкуренции с Китаем на данном направлении. Из недавних примеров можно привести выступление группы экспертов (включая бывших представителей НАСА, бизнеса, некоммерческих организаций и военных) в Сенате 3 сентября 2025 г., в котором отмечалась уязвимость позиций Вашингтона в гонке по освоению Луны с Пекином на фоне бюджетных сокращений<sup>8</sup>. Примечательно, что аналогичные идеи часто муссируются и в заказных докладах, подготовленных «мозговыми центрами»<sup>9</sup>, а также в работах авторитетных экспертов из академической среды [Cheng, 2024].

---

<sup>6</sup> National Security Strategy of the United States of America, December 2017 // The White House (archives). Available at: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (accessed: 15.09.2025); National Security Strategy, October 2022 // The White House (archives). Available at: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (accessed: 15.09.2025).

<sup>7</sup> National Space Policy of the United States of America, December 9, 2020 // The White House (archives). Available at: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2020/12/National-Space-Policy.pdf> (accessed: 15.09.2025); Commercial Space Integration Policy, 2024 // U.S. Department of Defense (archives). Available at: <https://media.defense.gov/2024/Apr/02/2003427610/-1/-1/1/2024-DOD-COMMERCIAL-SPACE-INTEGRATION-STRATEGY.PDF> (accessed: 15.09.2025); DoD Directive 3100.10 'Space Policy', August 30, 2022 // Washington Headquarters Services. Available at: <https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/DD/issuances/dodd/310010p.PDF> (accessed: 15.09.2025).

<sup>8</sup> Dinner J. US in real danger of losing the moon race to China, experts tell Senate // Space.com. 04.09.2025. Available at: <https://www.space.com/astronomy/moon/us-in-real-danger-of-losing-the-moon-race-to-china-experts-tell-senate> (accessed: 15.09.2025).

<sup>9</sup> Guenther M. Competing for the upper hand in the ultimate high ground: The modern space race between the U.S. and China // The Progressive Institute. April 2025. Available at: [https://www.progressivepolicy.org/wp-content/uploads/2025/04/PPI\\_Space-Race-Between-USA-and-China.pdf](https://www.progressivepolicy.org/wp-content/uploads/2025/04/PPI_Space-Race-Between-USA-and-China.pdf) (accessed: 15.09.2025); Nurkin T. et al. China's remote



В целом идея о необходимости обеспечения «космического величия», опирающаяся на традиционную политическую мифологию, прочно укоренилась в официальном дискурсе США, а всё концептуальное обоснование и наполнение космических программ базируются на сохраняющихся представлениях Вашингтона о своем «супердержавном» превосходстве во всех сферах.

Это обстоятельство исключительно важно для понимания политики различных президентских администраций на космическом направлении, несмотря на партийную аффилиацию и разногласия. Национальная мифология об «американской мечте» и «фронтах», нарративы об исключительности нации — всё это в некоторой степени снижает уровень политической поляризации, способствуя складыванию двухпартийного консенсуса о стратегической значимости космической политики как жизненно важной для поддержания глобального лидерства США. Хотя следует признать, что далеко не всегда в условиях углубляющейся политической поляризации демократам и республиканцам удавалось прийти к такому консенсусу. Разберем динамику преемственности и изменчивости космической политики США на примерах президентства Дж. Байдена и Д. Трампа.

### **Преемственность и изменчивость космической политики США: от первой администрации Д. Трампа к Дж. Байдену**

Первая администрация Д. Трампа характеризовалась проведением весьма активной космической политики. В этот период было принято 10 программных документов. Среди них два исполнительных указа (о возрождении Национального космического совета и поощрении международного сотрудничества в области добычи и эксплуатации космических ресурсов), соответствующая стратегия и меморандум, а также шесть профильных директив (Space Policy Directives) по расширению космических «фронтиров» (SPD-1), упорядочиванию правил коммерческого использования космических

---

sensing. Submitted to the U.S.-China Economic and Security Review Commission // U.S.-China Economic and Security Review Commission. December 2024. Available at: [https://www.uscc.gov/sites/default/files/2024-12/Chinas\\_Remote\\_Sensing.pdf](https://www.uscc.gov/sites/default/files/2024-12/Chinas_Remote_Sensing.pdf) (accessed: 15.09.2025); Galbreath Ch.S., Reeves J.K. Ensuring a spacepower advantage in prolonged competition: Findings and recommendations from the space endurance workshop // The Mitchell Institute for Aerospace Studies. February 2024. Available at: <https://www.mitchellaerospacepower.org/app/uploads/2025/02/Ensuring-a-Spacepower-Advantage-in-Prolonged-Competition-FINAL-WEB.pdf> (accessed: 15.09.2025).

ресурсов (SPD-2), регулированию орбитального трафика (SPD-3), созданию космических сил (SPD-4), обеспечению кибербезопасности в данной области (SPD-5) и использованию ядерной энергетики в космических целях (SPD-6)<sup>10</sup>.

Президент-демократ Дж. Байден, несмотря на принципиальные разногласия с Д. Трампом по многим внутри- и внешнеполитическим вопросам, воздержался от сворачивания инициатив предшественника, продолжив их реализацию, приумножая и обогащая наследие коллеги-республиканца (пусть и с оговорками) по таким ключевым направлениям, как освоение Луны и Марса, контроль космического трафика, укрепление государственно-частного партнерства в изучении и эксплуатации внеземного пространства, а также исследование астероидов. Видимо, он в данном случае прислушался к призывам экспертов не уничтожать задел идеологического оппонента во имя общего блага, а именно — достижения лидерства США в космосе<sup>11</sup>.

**Лунная и марсианская программы.** Преимущество подходов Дж. Байдена по отношению к предшественнику особенно ярко прослеживается в его безоговорочной приверженности «Соглашениям Артемиды», призванным возродить интерес США к освоению Луны и стать промежуточным этапом в колонизации Марса, изучении комет и астероидов. Проект был запущен во время первого срока Д. Трампа в марте 2019 г. и изначально позиционировался республиканской администрацией как попытка отправить «первую женщину и очередного мужчину» на спутник Земли, на орбите которого также предполагалось создание станции (Lunar Orbital Platform-Gateway), а потом — и базы на лунной поверхности. Для этого не только прорабатывались международно-правовые механизмы, но и планировалось конструирование специальных аппаратов<sup>12</sup>. Важнейшей же символической целью было продемонстрировать «величие» США.

---

<sup>10</sup> Приводится по: Уваров В.Б. Космическое наследие Дональда Трампа: как наиболее противоречивый президент США заложил основу для экспансии // Россия в глобальной политике. 2021. Т. 19. № 2 (108). С. 131–146. Доступ: <https://globalaffairs.ru/articles/kosmicheskoe-nasledie-trampa/> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>11</sup> Goswami N. Why Joe Biden needs a Trump space policy // Politico. 23.10.2020. Available at: <https://www.politico.com/news/2020/10/23/joe-biden-space-policy-431268> (accessed: 15.09.2025).

<sup>12</sup> Donaldson A.A. NASA shares progress toward early Artemis moon mission with crew // National Aeronautics and Space Administration. 09.01.2024. Available at: <https://www.nasa.gov/news-release/nasa-shares-progress-toward-early-artemis-moon-missions-with-crew/> (accessed: 15.09.2025).

Изначально — 13 октября 2020 г. (при Д. Трампе) — договоренности подписали восемь стран (Австралия, Канада, Италия, Япония, Люксембург, Объединенные Арабские Эмираты, Великобритания, США). Однако Дж. Байден расширил этот список до 53 государств<sup>13</sup>. На сегодняшний день документ ратифицировали 56 стран после присоединения в 2025 г. Бангладеш (8 апреля), Норвегии (15 мая) и Сенегала (24 июля)<sup>14</sup>. НАСА позиционирует этот проект как самый масштабный в истории со времен начала освоения космоса (примечательно, что Россия и Китай в нем не участвуют).

Расходы на инициативу также могут потенциально побить рекорды, если только Д. Трамп не оптимизирует бюджет на фоне множасьихся вопросов относительно того, куда уходят деньги налогоплательщиков. При демократах на «Артемиду» было выделено почти 100 млрд долл.<sup>15</sup> С такими темпами траты на новую лунную программу гипотетически способны вполне превысить финансовую смету Международной космической станции (МКС) — около 150 млрд долл.<sup>16</sup>

**Контроль космического трафика.** Обращают на себя внимание и последовательные попытки Дж. Байдена реализовать прошлые инициативы США по регулированию трафика в безвоздушном пространстве. Так, в 2023 г. активно разрабатывалась Система координации движения в космосе (СКДК, Traffic Coordination System for Space, TraCSS) для минимизации рисков столкновения коммерческих спутников друг с другом или с множасьимся мусором на земной орбите<sup>17</sup>.

---

<sup>13</sup> Artemis Accords // U.S. Department of State. Available at: <https://www.state.gov/bureau-of-oceans-and-international-environmental-and-scientific-affairs/artemis-accords> (accessed: 15.09.2025).

<sup>14</sup> Principles for a safe, peaceful, and prosperous future in space // National Aeronautics and Space Administration. Available at: <https://www.nasa.gov/artemis-accords/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>15</sup> Bloomberg M.R. NASA's \$100 billion moon mission is going nowhere // Bloomberg. 17.10.2024. Available at: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2024-10-17/michael-bloomberg-nasa-s-artemis-moon-mission-is-a-colossal-waste> (accessed: 15.09.2025).

<sup>16</sup> What is the most expensive thing ever made by humans? Hint it costs over \$100 billion // News 18. 28.09.2024. Available at: <https://www.news18.com/viral/what-is-the-most-expensive-thing-ever-made-by-humans-hint-it-costs-over-100-billion-9066967.html> (accessed: 15.09.2025).

<sup>17</sup> Space accomplishments, 2021–2024 // U.S. Department of Commerce. Available at: <https://www.commerce.gov/sites/default/files/2025-01/2021-2024-Space-Accomplishments.pdf> (accessed: 15.09.2025); Richards B. TraCSS: The U.S. space debris tracking system goes to first development stage // Orbital Today. 04.08.2023. Available at: <https://>

В сентябре 2024 г. этот пилотный проект вступил в силу, после чего функции по предотвращению подобных инцидентов и аварий перешли от Пентагона к Министерству торговли и, в частности, его подразделениям, включая Национальную администрацию по исследованию Мирового океана и атмосферы (National Oceanic and Atmosphere Administration, NOAA) и подотчетное ей Управление космической торговли (Office of Space Commerce, OSC)<sup>18</sup>. Окончательная реализация «первой фазы» задумки ожидается к концу 2025 г. Не исключены попытки глобального масштабирования данной инициативы.

По сути, воплощение в жизнь идеи TraCSS стало продолжением традиций, заложенных еще Б. Обамой и Д. Трампом. В 2016 г. НАСА совместно с консалтинговой компанией Science Applications International Corporation (SAIC) выпустило комплексный доклад по ситуации вокруг контроля над космическим движением<sup>19</sup>. В 2018 г. Белый дом дал зеленый свет реализации госпрограмм в этой сфере, выпустив соответствующую директиву (Space Policy Directive 3<sup>20</sup>). Именно на нее впоследствии ссылались разработчики в качестве обоснования делегирования функций регулирования космического трафика гражданской госструктуре<sup>21</sup>.

**Коммерциализация космоса.** Показательно и то, что Дж. Байден, как и фактически все его предшественники, активно привлекал представителей американского бизнеса и академической среды к инициативам по освоению внеземной среды, включая область регулирования космического движения, причем в рамках открытого конкурса, проводит который Управление космической торговли<sup>22</sup>.

---

[orbitaltoday.com/2023/08/04/us-space-tracking-system-tracss-on-the-road-to-completion/](https://orbitaltoday.com/2023/08/04/us-space-tracking-system-tracss-on-the-road-to-completion/) (accessed: 15.09.2025).

<sup>18</sup> Space accomplishments, 2021–2024...

<sup>19</sup> Brown O. et al. Orbital traffic management study: Final report // SpacePolicyOnline. com. 21.11.2016. Available at: <https://spacepolicyonline.com/wp-content/uploads/2016/12/Orbital-Traffic-Mgmt-report-from-SAIC.pdf> (accessed: 15.09.2025).

<sup>20</sup> Space Policy Directive 3, National Space Traffic Management Policy // The White House (archives). 18.06.2018. Available at: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/space-policy-directive-3-national-space-traffic-management-policy/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>21</sup> Уваров В. Космические штрафы и «американский ЦОДД» // Россия в глобальной политике. 04.09.2023. Доступ: <https://globalaffairs.ru/articles/kosmicheskie-shtrafy/> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>22</sup> TraCSS frequently asked questions // Office of Space Commerce. Available at: <https://www.space.commerce.gov/traffic-coordination-system-for-space-tracss/tracss-frequently-asked-questions/> (accessed: 15.09.2025).

Пример сотрудничества частного сектора и государства при демократе — задействование таких компаний, как «Slingshot Aerospace», выигравшей тендер на сумму 13,3 млн долл. для создания программного обеспечения, интерфейса и специализированных веб-сайтов TraCSS (пока находятся на стадии разработки и тестирования)<sup>23</sup>. Среди других профильных предприятий, включенных в данный проект, — «COMSPOC Corp.», «EcoAnalytic Solutions», «Kayhan Space», «KBR», «NorthStar Earth & Space Inc.», а также «The Space Data Association»<sup>24</sup>.

Одновременно при Дж. Байдене Пентагон привлекал бизнес для разработки «прорывных» технологий в области военного космоса. Так, корпорация «RTX» (бывшая «Raytheon Technologies») получила от курируемого Министерством обороны Агентства космического развития (Space Development Agency, SDA) заказ по проектированию низкоорбитальных спутников на сумму 250 млн долл., призванных содействовать укреплению обороноспособности страны путем отслеживания различных угроз, в том числе гиперзвуковых ракет<sup>25</sup>.

Вместе с тем крупные фирмы, такие как «SpaceX», продолжали реализовывать госконтракты<sup>26</sup>. Несмотря на впоследствии возник-

<sup>23</sup> Gorman D. Slingshot wins \$13.3M contract to develop TraCSS UI // Payload. 27.11.2024. Available at: <https://payloadspace.com/slingshot-wins-13-3m-contract-to-develop-traccs-ui/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>24</sup> Hitchens Th. Exclusive: Commerce's draft space traffic management service goes beyond DoD's baseline // Breaking Defense. 25.01.2023. Available at: <https://breakingdefense.com/2023/01/exclusive-commerces-draft-space-traffic-management-service-goes-beyond-dods-baseline/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>25</sup> Hitchens Th. Raytheon wins \$250M contract to build missile warning/tracking satellites to monitor Chinese launches // Breaking Defense. 02.03.2023. Available at: <https://breakingdefense.com/2023/03/raytheon-wins-250m-contract-to-build-missile-warning-tracking-sats-to-monitor-chinese-launches/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>26</sup> Активное сотрудничество SpaceX с государством началось еще во время второго президентского срока Дж. Буша-мл. в рамках инициативы по транспортировке грузов на МКС «Коммерческие орбитальные транспортные услуги» (Commercial Orbital Transportation Service, COTS). Это партнерство еще больше укрепилось после того, как НАСА спасло частную космическую компанию от банкротства (вследствие неудачных запусков ракеты-носителя Falcon), выделив предприятию 1,6 млрд долл. в 2008 г. См. подробнее: Commercial orbital transportation services: A new era in spaceflight // National Aeronautics and Space Administration. February 2014. Available at: <https://www.nasa.gov/wp-content/uploads/2016/08/sp-2014-617.pdf> (accessed: 15.09.2025); Syme P., Guenot M., McFall-Johnsen M. Elon Musk's SpaceX: How the world's richest person leads the space rocket pioneer // Business Insider. 29.03.2024. Available at: <https://www.businessinsider.com/spacex-elon-musk> (accessed: 15.09.2025).

шие идеологические разногласия владельца компании И. Маска с демократической администрацией, его детище за всё правление Дж. Байдена в совокупности заработало порядка 12 млрд долл., включая 5,5 млрд на контрактах с НАСА (2021 г. — 2,2 млрд, 2022 — 2,8, 2023 — 3,2, 2024 г. — 3,8 млрд). Для сравнения: во время первого срока Д. Трампа данные показатели были почти в три раза меньше — около 4,5 млрд долл., в среднем примерно по 1 млрд ежегодно<sup>27</sup>.

Аналогичная ситуация и у ведущего авиапроизводителя «Boeing». В период с 2021 по 2025 г. НАСА выделило данной корпорации почти 6,5 млрд долл. на реализацию различных проектов, что значительно превысило аналогичные показатели при предыдущих администрациях<sup>28</sup>. Однако компания была уличена в многочисленных нарушениях (свыше 70 в первые три года правления Дж. Байдена) и невыполнении обязательств перед заказчиками, что повлекло выплату многомиллионных штрафов и уголовные расследования<sup>29</sup>. Самый

---

<sup>27</sup> Lipton E. Musk is positioned to profit off billions in new government contracts // The New York Times. 23.03.2025. Available at: <https://www.nytimes.com/2025/03/23/us/politics/spacex-contracts-musk-doge-trump.html> (accessed: 15.09.2025).

<sup>28</sup> Компания Boeing активно сотрудничала с государством еще со времен президентства демократа Дж. Кеннеди: в рамках лунной программы «Аполлон» разрабатывала ракеты-носители «Сатурн 5» и луноходы; с 1993 г. координирует усилия с правительством по линии МКС и другим направлениям — от формирования архитектуры стратегических спутниковых коммуникаций (Evolved Strategic Satellite Communication Programs) до коммерческих проектов по транспортировке грузов и астронавтов на МКС (программа Commercial Crew Transportation Capability, за которую компания получила 4,2 млрд долл. в 2014 г. при Б. Обаме). См. подробнее: Mann A. The Boeing Company: From rockets to commercial crew // Space.com. 25.10.2021. Available at: <https://www.space.com/the-boeing-company> (accessed: 15.09.2025); Weiss S.I. Boeing Company // SpaceNext50. Available at: <https://explore.britannica.com/explore/space/boeing/> (accessed: 15.09.2025); NASA chooses American companies to transport U.S. astronauts to international space station // National Aeronautics and Space Administration. 16.09.2014. Available at: <https://www.nasa.gov/news-release/nasa-chooses-american-companies-to-transport-u-s-astronauts-to-international-space-station/> (accessed: 15.09.2025); Albon C. Space Force picks Boeing for \$2.8B strategic communications program // Defense News. 03.07.2025. Available at: <https://www.defensenews.com/space/2025/07/03/space-force-picks-boeing-for-28b-strategic-communications-program/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>29</sup> См. подробнее: King R. Boeing among top NASA contractors plagued by billions in cost overruns and delays, report finds // New York Post. 12.03.2025. Available at: <https://nypost.com/2025/03/12/us-news/boeing-among-top-nasa-contractors-plagued-by-billions-in-cost-overruns-delays-report/> (accessed: 15.09.2025); NASA's 'one giant leap' toward DEI: The space agency spent heavily on equity, gender affirmation, while contract mishaps and procurement nightmares piled up // OpenTheBooks.com. 12.03.2025. Avail-

резонансный случай — запуск в июне 2024 г. космического корабля «Starliner», разработка которого велась с 2014 г. в рамках программы коммерческих пилотируемых кораблей (Commercial Crew Transportation Capability). На борту находились два астронавта — Б. Уилмор и С. Уильямс, которые из-за неисправности летательного аппарата были вынуждены вернуться на Землю значительно позже (вместо примерно двух недель пробыли на МКС 286 дней), причем на корабле главного конкурента «Boeing» — «Crew Dragon», спроектированном командой И. Маска в «SpaceX»<sup>30</sup>.

На этом фоне администрация Дж. Байдена продолжала регулировать активность частных предприятий во внесредовой среде. По сути, президент-демократ пытался взять под «постоянный контроль» соблюдение компаниями международного законодательства, прежде всего Договора о космосе 1967 г. Так, в конце 2023 г. был принят документ «Рамки разрешения и надзора за космической деятельностью США»<sup>31</sup>. Данный шаг выглядел вполне последовательным: Б. Обама и Д. Трамп предпринимали аналогичные действия.

**Астероиды.** Что касается других космических программ, таких как, например, исследование астероидов, то при Дж. Байдене приоритеты в целом не поменялись, лишь сместившись на купирование планетарных угроз, особенно на фоне регулярных новостей о приближении к Земле очередного «потенциально опасного объекта»<sup>32</sup>.

Так, в 2021–2022 гг. была успешно реализована миссия по смене траектории околоземного небесного тела за счет столкновения специального аппарата с астероидом Диморф в рамках программы

---

lable at: <https://openthebooks.substack.com/p/f85d34b3-d8ee-4242-8cc7-6cd4624f1a63> (accessed: 15.09.2025).

<sup>30</sup> Harwood W. Starliner astronauts return to Earth after being stuck in space for 286 days // CBS News. 18.03.2025. Available at: <https://www.cbsnews.com/news/crew-9-astronauts-return-earth/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>31</sup> Исакова И. Трамп 2.0: ставка на космос в Большой игре Белого дома // Российский совет по международным делам. 28.02.2025. Доступ: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/trump-2-0-stavka-na-kosmos-v-bolshoy-igre-belogo-doma/> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>32</sup> Cuthbertson A. NASA issues alert for stadium-sized asteroid approaching Earth // The Independent. 17.09.2024. Available at: <https://www.independent.co.uk/space/asteroid-alert-nasa-2024-on-b2610177.html> (accessed: 15.09.2025); Next five asteroid approaches // Jet Propulsion Laboratory. Available at: <https://www.jpl.nasa.gov/asteroid-watch/next-five-approaches/> (accessed: 15.09.2025).

DART (Double Asteroid Redirection Test<sup>33</sup>). В 2023 г. правительство США выпустило Национальную стратегию по защите планеты (National Planetary Defense Strategy and Action Plan), в которой был зафиксирован предварительный план действий в случае угрозы падения астероида<sup>34</sup>. К слову, демократы больше фокусировались на этом вызове. Официально данная инициатива стартовала в 1998 г. при Б. Клинтоне. В 2016 г. Б. Обама сформировал при НАСА специальный Координационный центр по защите планеты (Planetary Defense Coordination Office<sup>35</sup>).

Вместе с тем при Дж. Байдене не прослеживалось особого прогресса в плане перспектив добычи полезных ископаемых на поверхности внеземных летающих тел, хотя эту идею начал активно прорабатывать и педалировать именно его однопартиец Б. Обама, в том числе на нормотворческом уровне. В 2015 г. он подписал Закон о коммерческих космических запусках (U.S. Commercial Space Competitiveness Act), в котором вводился термин «астероидные ресурсы» и закреплялось право любого гражданина США на «владение, транспортировку и использование» данного вида полезных ископаемых в коммерческих целях<sup>36</sup>.

В то же время необходимо отметить, что помимо ярко выраженной преемственности в космической политике Дж. Байдена прослеживались и некоторые новшества, а иногда и вовсе пересмотр подходов предшественников. Всё-таки растущие политическая поляризация и межпартийные противоречия в США дали о себе знать. Наиболее ярко эти тенденции проявились в спорах вокруг сохранения созданных при Д. Трампе Космических сил.

---

<sup>33</sup> Double Asteroid Redirection Test (DART) // National Aeronautics and Space Administration. Available at: <https://science.nasa.gov/planetary-defense-dart/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>34</sup> National Planetary Defense Strategy and Action Plan // National Aeronautics and Space Administration. April 2023. Available at: [https://www.nasa.gov/wp-content/uploads/2023/06/nasa\\_-\\_planetary\\_defense\\_strategy\\_-\\_final-508.pdf](https://www.nasa.gov/wp-content/uploads/2023/06/nasa_-_planetary_defense_strategy_-_final-508.pdf) (accessed: 15.09.2025).

<sup>35</sup> Planetary defense at NASA // National Aeronautics and Space Administration. Available at: <https://science.nasa.gov/planetary-defense/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>36</sup> Public law 114-90: U.S. Commercial Space Competitiveness Act // Congress.gov. 25.11.2015. Available at: <https://www.congress.gov/114/plaws/publ90/PLAW-114publ90.pdf> (accessed: 15.09.2025).



**Космические войска.** С одной стороны, Дж. Байден не только не упразднил созданные предшественником космические войска<sup>37</sup>, но и стал оказывать новой структуре Пентагона всестороннюю поддержку. С другой стороны, эксперты усмотрели в этом курсе не столько солидарность с подходами предшественника, сколько опасения по поводу репутационных издержек в случае попыток роспуска Космических сил, не считая прочих процедурных сложностей. Поскольку для расформирования новой структуры в армии требуется поддержка обеих палат Конгресса, Демпартия не могла позволить себе пойти на такой шаг в условиях шаткого баланса на Капитолии, сложившегося после выборов 2020 г.<sup>38</sup>

Вместе с тем вокруг нового вида войск разгорелось сразу несколько крайне политизированных скандалов. Республиканцы настаивали на размещении баз космических войск в консервативных штатах, прежде всего в Алабаме (в качестве альтернативы предлагались Небраска или Техас), выступая против намерений президента-демократа внедрить в вооруженных силах США программы по расширению доступа к абортам для женщин-военнослужащих<sup>39</sup>. Такие программы предусматривали оплату расходов на поездки в либеральные штаты, где медицинское прерывание беременности разрешено (в консервативных штатах провести подобную операцию проблематично).

В итоге Дж. Байден решил оставить Космические силы в демократическом штате Колорадо (где изначально они были временно дислоцированы), что, однако, вероятно, может объясняться не по-

---

<sup>37</sup> В феврале 2019 г. Д. Трамп подписал указ о создании Космических войск, которые стали шестым видом Вооруженных сил Америки, но находились в подчинении ВВС США. Подробнее см.: Трамп распорядился создать Космические силы в составе Министерства ВВС США // ТАСС. 20.02.2019. Доступ: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6136312> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>38</sup> Erwin S. Biden administration not seen as a threat to Space Force // SpaceNews. 09.11.2020. Available at: <https://spacenews.com/biden-administration-not-seen-as-a-threat-to-space-force/> (accessed: 15.09.2025); Manning J.E. Members of the 117th Congress: A profile // Congress.gov. 14.12.2022. Available at: <https://www.congress.gov/crs-product/R46705> (accessed: 15.09.2025).

<sup>39</sup> В 2022 г. федеральная защита репродуктивных прав была отменена решением Верховного суда. Об этом см. подробнее: Totenberg N., McCammon S. Supreme Court overturns Roe v. Wade, ending right to abortion upheld for decades // NPR. 24.06.2022. Available at: <https://www.npr.org/2022/06/24/1102305878/supreme-court-abortion-roe-v-wade-decision-overturn> (accessed: 15.09.2025).

литическими, а прагматическими соображениями — стремлением минимизировать бюрократические и организационные издержки и не снижать боеготовность в условиях космического соперничества с Китаем<sup>40</sup>. Вместе с тем идеологический фактор также мог повлиять на это решение. Вполне вероятно, что глава Белого дома поддался давлению однопартийцев в целях дистанцирования от предшественника, так как Космические силы в общественном сознании воспринимались именно как детище Д. Трампа.

**Демилитаризация космоса: достижения и просчеты.** Отличительной чертой политики Дж. Байдена в области освоения безвоздушного пространства является его декларируемое стремление поставить во главу угла мирные космические инициативы как инструмент «мягкой силы» и публичной дипломатии. Об этом свидетельствуют не только дальнейшее развитие «Соглашений Артемиды», но и попытки, пусть и не всегда последовательные, демилитаризировать внеземное пространство.

Так, в апреле 2022 г. президент-демократ ввел мораторий на испытание противоспутникового оружия<sup>41</sup>, после чего помимо США аналогичные меры добровольно приняли 37 других государств. В декабре 2022 г. Генассамблея ООН проголосовала за принятие аналогичной резолюции рекомендательного характера, выдвинутой по инициативе Соединенных Штатов. 155 стран-участниц выступили «за», 9 — «против», 9 — воздержались. Показательно, что Россия и Китай не одобрили данный документ на фоне обострения отношений с коллективным Западом, роста взаимного недоверия и осложнения геополитической обстановки в целом<sup>42</sup>.

---

<sup>40</sup> См. подробнее: Koren M. What happens to the Space Force now // The Atlantic. 26.01.2021. Available at: <https://www.theatlantic.com/science/archive/2021/01/space-force-trump-biden/617812/> (accessed: 15.09.2025); Baldor L.C., Copp T. Biden decides to keep Space Command in Colorado, rejecting move to Alabama // The Associated Press. 01.08.2023. Available at: <https://apnews.com/article/space-command-biden-colorado-alabama-382b12b57733848fd1d083227aefa0bf> (accessed: 15.09.2025).

<sup>41</sup> См. подробнее: Walton S. Destructive Direct-Ascent Anti-Satellite Missile Testing Moratorium: National pledges and UNGA resolution voting record // Secure World Foundation. 05.05.2025. Available at: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1e911EWkTF43k3CG6jQYLoUJeHROY03HAXP-T35eqqnA/edit?gid=132274688#gid=132274688> (accessed: 15.09.2025); Feldsher J. The 4 numbers that will define Joe Biden's space legacy // Fast Company. 31.10.2024. Available at: <https://www.fastcompany.com/91219264/the-four-numbers-that-will-define-joe-bidens-space-legacy> (accessed: 15.09.2025).

<sup>42</sup> Ibidem.

Некоторые зарубежные эксперты посчитали такой жест со стороны Москвы и Пекина признаком нежелания вступать в клуб «ответственных игроков» на международной арене и в сфере освоения безвоздушного пространства в частности<sup>43</sup>. Показательно, что впоследствии американские власти вкупе с законодателями начали активно тиражировать спекуляции о якобы намерениях России разместить ядерное оружие на земной орбите в целях выведения из строя вражеских спутников. Российское руководство и дипломаты последовательно отвергают такие обвинения, называя их политизированными и безосновательными<sup>44</sup>.

Эти разногласия негативно отразились на стремлении администрации Дж. Байдена демилитаризировать безвоздушную среду, ее декларируемых целях сделать космос более безопасным и деполитизированным. Однако еще больше их дискредитировали начавшаяся на финальном этапе президентства Дж. Байдена переориентация созданных Д. Трампом космических войск США с гражданских на военные инициативы. Если ранее одной из главных их задач был контроль космического движения (до того, как Пентагон передал эту функцию Министерству торговли), то при Дж. Байдене акцент был перенесен на защиту и обеспечение устойчивости спутников США и их союзников перед потенциальными атаками со стороны неприятелей. Речь идет, в частности, об использовании наземных систем «Meadowlands», передвижных станций радиоэлектронного подавления для нейтрализации спутников вероятного противника<sup>45</sup>. Одновременно происходило наращивание наступательного противокосмического потенциала, в том числе в целях размещения

---

<sup>43</sup> Umeda K. Biden's track record in boosting U.S. space security // Institute of Geoeconomics. 22.08.2024. Available at: <https://instituteofgeoeconomics.org/en/research/2024112501/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>44</sup> Рябков назвал абсурдными заявления о планах РФ разместить ядерное оружие в космосе // Известия. 24.02.2024. Доступ: <https://iz.ru/1655089/2024-02-24/riabkov-nazval-absurdnymi-zaiavleniia-o-planakh-rf-razmestit-iadernoe-oruzhie-v-kosmose> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>45</sup> Зыкина Т. В США рассказали о подготовке оружия против спутников России и Китая // РБК. 26.10.2024. Доступ: <https://www.rbc.ru/politics/26/10/2024/671c1f189a79476cdb78944e> (дата обращения: 15.09.2025); Capaccio A. U.S. satellite jammer is set for delivery as flaws are fixed // Bloomberg. 24.10.2024. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-10-24/space-jammer-to-aim-at-russian-chinese-satellites-is-readied-as-flaws-are-fixed> (accessed: 15.09.2025).

на орбите «оружия» к 2027 г. для создания «космического превосходства» США<sup>46</sup>.

Вдобавок не следует забывать о выдвигании при Дж. Байдене концепции «конкурентоспособной выносливости», предложенной главой Космических сил генералом Б. Солтцманом в феврале 2023 г. и представленной в марте того же года. Ее суть заключается в непрерывном наблюдении за околоземным пространством во избежание неожиданностей и в целях купирования угроз со стороны потенциальных противников США<sup>47</sup>. Данный документ стал дополнением к «Объединенной концепции конкурентности» (2023), призванной минимизировать вероятность столкновения ядерных держав при одновременном ослаблении потенциально враждебных государств путем параллельной диверсионной деятельности и изматывания на второстепенных театрах военных действий<sup>48</sup>.

**Прогрессистская повестка.** Внедрение в космическую отрасль программ по расово-гендерному разнообразию и купированию климатических изменений стало единственным решением Дж. Байдена, которое действительно кардинально расходилось с политикой Д. Трампа и даже противоречило ей.

Позиция президента-демократа по этим вопросам нашла отражение не только в его предвыборных обещаниях во время электоральной кампании 2020 г.<sup>49</sup>, но и в серии соответствующих директив после вступления в должность главы США. Речь идет, в частности, об исполни-

---

<sup>46</sup> В официальных документах и выступлениях представителей профильного ведомства используется двусмысленная формулировка *space fires* без уточнения. Hitchens Th. 'Space fires' to enable 'space superiority' are top SPACECOM priorities for FY27 // Breaking Defense. 06.08.2024. Available at: <https://breakingdefense.com/2024/08/space-fires-to-enable-space-superiority-are-top-spacecom-priorities-for-fy27/> (accessed: 15.09.2025); Hadley G. Whiting calls for 'space fires' in rare hint about offensive weapons // Air & Space Forces Magazine. 08.08.2024. Available at: <https://www.airandspaceforces.com/spacecom-boss-space-fires/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>47</sup> Исакова И. США в борьбе за лидерство в космосе бросают вызов многополярности: от «сдерживания» до «конкурентоспособной выносливости» // Российский совет по международным делам. 22.02.2024. Доступ: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ssha-v-borbe-za-liderstvo-v-kosmose-brosayut-vyzov-mnogopolyarnosti-ot-sderzhivaniya-do-konkurentosp/?sphrase\\_id=230802301](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ssha-v-borbe-za-liderstvo-v-kosmose-brosayut-vyzov-mnogopolyarnosti-ot-sderzhivaniya-do-konkurentosp/?sphrase_id=230802301) (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>48</sup> Там же.

<sup>49</sup> Feldscher J. Biden's space policy: One giant leap for climate change // Politico. 28.10.2020. Available at: <https://www.politico.com/news/2020/10/28/biden-space-policy-climate-change-433236> (accessed: 15.09.2025).

тельных указах по «противодействию климатическому кризису» в мире (от 27 января 2021 г.)<sup>50</sup> и введению принципов разнообразия, равенства, инклюзивности в федеральных ведомствах (от 25 июня 2021 г.)<sup>51</sup>.

На практике это означало, что, во-первых, Дж. Байден скорректировал риторику в отношении реализации «Соглашений Артемиды». В основополагающих документах акцент был сделан на необходимости участия в лунной программе представителей расово-этнических групп, или «цветных» («the first woman and the first person of color» вместо формулировки Д. Трампа «the first woman and the next man»). Этими мерами Дж. Байден преследовал цель добиться политической поддержки со стороны однопартийцев при согласовании ежегодного бюджета НАСА и заодно выполнить свои предвыборные обещания. Другой вопрос, что эти «благие намерения» привели к обратному результату: падению популярности подобных инициатив среди независимого и умеренного электората, равно как и недовольству республиканцев<sup>52</sup>. При этом некоторые комментаторы увязывали падение профессионализма в космической отрасли именно с введением программ расово-гендерного разнообразия<sup>53</sup>.

Во-вторых, президент в рамках указа о борьбе с глобальным потеплением поручил ряду ведомств, включая Пентагон, Министерство торговли, Национальную разведку, НАСА, Агентство по защите окружающей среды, Управление по вопросам научно-технической политики, провести в течение 120 дней оценку рисков климатических изменений, в том числе для нацбезопасности страны, и в дальнейшем купировать их. При этом глава Белого дома включил в Национальный космический совет (National Space Council) свою советницу по климатическим вопросам Дж. Маккарти, которая занималась аналогичной проблематикой в администрации Б. Оба-

---

<sup>50</sup> Executive Order on Tackling the Climate Crisis at Home and Abroad // The White House (archives). 27.01.2021. Available at: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/01/27/executive-order-on-tackling-the-climate-crisis-at-home-and-abroad/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>51</sup> Executive Order on Diversity, Equity, Inclusion, and Accessibility in the Federal Workforce // The White House (archives). 25.06.2021. Available at: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/06/25/executive-order-on-diversity-equity-inclusion-and-accessibility-in-the-federal-workforce/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>52</sup> Whittington M.R. Post-DEI, who will be the next Americans to walk on the moon // The Hill. 30.03.2025. Available at: <https://thehill.com/opinion/technology/5220116-nasa-diversity-equity-space-exploration/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>53</sup> NASA's 'one giant leap' toward DEI...

мы<sup>54</sup>. Перед ними была поставлена задача с помощью современных спутников и новых технологий отслеживать атмосферные изменения, прогнозировать вероятность стихийных бедствий, готовиться к разрушительным ураганам и своевременно проводить эвакуацию населения в зонах особого риска<sup>55</sup>.

### **Преемственность и изменчивость в космической политике США при второй администрации Д. Трампа**

С самого начала своего второго президентского срока Д. Трамп продолжил воплощать в жизнь космические инициативы, начатые им во время первой каденции. С 2017 по 2020 г. он, как и предшественники, работал на том, чтобы сохранить доминирование США на всех направлениях освоения внеземного пространства — от коммерческого космоса до военного с упором на защиту американских интересов вплоть до ревизии международного законодательства в угоду потребностям Вашингтона.

При реализации текущей космической политики Д. Трамп опирается на серию документов. Среди них — доклады неправительственной организации «Heritage Foundation» («Проект-2025»)<sup>56</sup>, а также Центра космической политики и стратегии Аэрокосмической корпорации и Центра анализа данных MITRE. К этого же рода документам можно отнести рекомендации Ассоциации национальной и космической безопасности и Совета по международным отношениям (CFR)<sup>57</sup>.

---

<sup>54</sup> Cama T. Biden adds climate objective to National Space Council // E&E News (Politico). 01.12.2021. Available at: <https://www.eenews.net/articles/biden-adds-climate-objective-to-national-space-council/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>55</sup> Space accomplishments, 2021–2024...

<sup>56</sup> Несмотря на демонстративное дистанцирование Д. Трампа от «Проекта-2025» во время электоральной кампании в 2024 г., став президентом, он приступил к реализации многих пунктов данного документа — от ужесточения иммиграционной политики и сокращения нелояльных сотрудников в госаппарате до воплощения в жизнь протекционистских мер в экономике. Космическая отрасль не стала исключением (подробности см. по тексту).

<sup>57</sup> Project-2025: A new era for U.S. space policy // New Space Economy. Available at: <https://newspaceeconomy.ca/2025/02/05/project-2025-a-new-era-for-u-s-space-policy/> (accessed: 15.09.2025); Roberts K., Dans P., Groves S. Mandate for leadership: The conservative promise. Washington, D.C.: The Heritage Foundation, 2023. Available at: [https://media.snopes.com/2024/06/2025\\_mandate\\_for\\_leadership\\_compressed.pdf](https://media.snopes.com/2024/06/2025_mandate_for_leadership_compressed.pdf) (accessed: 15.09.2025); Space agenda 2025: Informing the future of space // Center for Space Policy and

В частности, в указанных документах подчеркивается приоритетность удержания лидерства США в освоении внеземного пространства на фоне космического экспансионизма других государств, включая Китай. В некоторых случаях даже лоббировалась идея дальнейшей милитаризации космоса, в том числе путем переоценки международных обязательств Вашингтона вплоть до призывов рассматривать безвоздушное пространство как главный стратегический актив. Среди других приоритетов — развитие инноваций, укрепление связей с союзниками, поддержка коммерческого сектора путем инвестиций, форсирование государственно-частного партнерства за счет разработки соответствующей нормативно-правовой базы, а также оптимизация работы и повышение эффективности НАСА, в том числе путем сокращения бюджета данного ведомства и снижения бюрократического бремени в рамках усиления кооперации с бизнесом<sup>58</sup>. Собственно, президент-республиканец приступил к реализации данных задач сразу после возвращения в Белый дом<sup>59</sup>.

---

Strategy. October 2024. Available at: [https://csp.aerospace.org/sites/default/files/2024-11/SpaceAgenda2025\\_Compilation\\_Web\\_1.pdf](https://csp.aerospace.org/sites/default/files/2024-11/SpaceAgenda2025_Compilation_Web_1.pdf) (accessed: 15.09.2025); Space agenda 2025: A roadmap for U.S. space leadership, security and growth // *Orbital Today*. 06.11.2024. Available at: <https://orbitaltoday.com/2024/11/06/space-agenda-2025-a-roadmap-for-u-s-space-leadership-security-and-growth/> (accessed: 15.09.2025); Making space vibrant and resilient: The critical link between economic and national security // MITRE. Center for Data-Driven Policy. October 2024. Available at: <https://www.mitre.org/sites/default/files/2024-10/PR-24-01820-20-Making-Space-Vibrant-and-Resilient.pdf> (accessed: 15.09.2025); Improving U.S. space capabilities in integrated deterrence // *Ibidem*. 24.07.2024. Available at: <https://www.mitre.org/news-insights/publication/improving-us-space-capabilities-integrated-deterrence> (accessed: 15.09.2025); Williams Ch. The Trump transition and national security space: A status report // National Security Space Association. 10.12.2024. Available at: <https://nssaspace.org/wp-content/uploads/2024/12/Trump-Transition-Status-Report-Final.pdf> (accessed: 15.09.2025); Armagno N.M., Harman J., Brimmer E.D. Securing space: A plan for U.S. action // Council on Foreign Relations. February 2025. Available at: <https://www.cfr.org/task-force-report/securing-space> (accessed: 15.09.2025).

<sup>58</sup> Опасения экспертов по поводу бюджетных «урезаний» в НАСА возникли не на пустом месте. В первые 100 дней своего правления президент США не только сократил свыше 120 тыс. сотрудников госаппарата, но и предпринял попытки частично упразднить Агентство по международному развитию (USAID) и Министерство образования (во втором случае полностью не смог реализовать свои планы, поскольку роспуск ведомства требует согласования с Конгрессом). См.: Juul P. Op. cit.; Кошкин П. 100 дней, которые потрясли мир: первые показатели Д. Трампа на высшем посту // Российский совет по международным делам. 30.04.2025. Доступ: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/100-dney-kotorye-potryasli-ves-mir-pervye-pokazateli-d-trampa-na-vysshem-postu/> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>59</sup> Исакова И. США в борьбе за лидерство в космосе...

Прежде всего, он временно приблизил к себе представителей большого бизнеса и высокотехнологического сектора, включая владельца компании «SpaceX» И. Маска, который с января по май 2025 г. работал в Департаменте государственной эффективности (DOGE), став инициатором массовых финансовых и кадровых сокращений в правительстве.

Кроме того, президент США хотел назначить на пост директора НАСА кандидатуру космического туриста и миллиардера Дж. Айзекмана, порекомендованного И. Маском<sup>60</sup>. Однако после публичного конфликта с последним в июне на фоне разногласий вокруг налогово-экономической политики Белого дома американский лидер вынужден был отозвать заявленного номинанта на данную должность, а также начал сближаться с другими представителями космической индустрии, такими как основатель компании «Blue Origin» Дж. Безос<sup>61</sup>.

Еще одно знаковое решение Д. Трампа по реализации обозначенных в указанных документах приоритетов — обнародование в начале мая спорного финплана НАСА на 2026 г.<sup>62</sup> В нем акцентировалось намерение сократить бюджет ведомства на 24% — с 25 млрд долл. в текущем году до почти 19 млрд в 2026 г. Во главу угла ставится военно-космическая деятельность, а гражданские инициативы отодвинуты на второй план. При этом на изучение Луны и Марса дополнительно выделяется 7 и 1 млрд долл. соответственно — в ущерб реализации остальных программ, в том числе научно-образовательных, расово-гендерных и по линии МКС. Под «оптимизацию» могут попасть инициативы по отслеживанию климатических изменений

---

<sup>60</sup> См.: Kurkowski S. Senate science committee moves NASA Administrator confirmation to full vote // Space Explored. 30.04.2025. Available at: <https://spaceexplored.com/2025/04/30/senate-science-committee-moves-nasa-administrator-confirmation-to-full-vote/> (accessed: 15.09.2025); Murray C. Who is Jared Isaacman? What to know about the billionaire Trump picked to lead NASA // Forbes. 04.12.2024. Available at: <https://www.forbes.com/sites/conormurray/2024/12/04/who-is-jared-isaacman-what-to-know-about-the-billionaire-trump-picked-to-lead-nasa/> (accessed: 15.09.2025).

<sup>61</sup> Dawsey J., Mattioli D., Maidenberg M. Bezos and Blue Origin try to capitalize on Trump-Musk split // The Wall Street Journal. 25.06.2025. Available at: <https://www.wsj.com/business/jeff-bezos-trump-blue-origin-9f5ac75b> (accessed: 15.09.2025).

<sup>62</sup> Fiscal year 2026 discretionary budget request // National Aeronautics and Space Administration. 02.05.2025. Available at: <https://www.nasa.gov/wp-content/uploads/2025/05/fiscal-year-2026-discretionary-budget-request-nasa-excerpts.pdf?emrc=68cece2b341cc> (accessed: 15.09.2025).



и возвращению проб с Марса (собраны ровером «Perseverance»), а также некоторые проекты в рамках «Соглашений Артемиды», включая пилотируемые полеты на спутник Земли и строительство многомодульной станции «Gateway» на лунной орбите<sup>63</sup>. Про планетарную защиту или добычу полезных ископаемых на астероидах также фактически ничего не сказано.

Долгосрочная цель республиканской администрации — вооружение американского флага на красной планете и ее последующая колонизация, о чем Д. Трамп заявил во время обращений к Конгрессу и в день инаугурации<sup>64</sup>. Профильные специалисты полагают, что госассигнования пойдут на реализацию проектов И. Маска (и публичный конфликт между президентом и миллиардером этому вряд ли помешает, во всяком случае, на текущем этапе, пока бизнесмен действует и критикует в рамках дозволенного). Речь идет, в частности, о подготовке к запуску на Марс разрабатываемого компанией «SpaceX» космического корабля «Starship» (полет с человекоподобным роботом «Optimus» намечен на конец 2026 г.). В случае успешной посадки к миссии подключатся и люди (ориентировочно к 2029–2031 гг.)<sup>65</sup>.

Важно также понимать, что в 2025 г. НАСА функционирует за счет бюджета, одобренного еще при Дж. Байдене и продленного 15 марта в соответствии с утвержденной в Конгрессе фискальной резолюцией, которую Д. Трамп вынужден был подписать во избежание приостановки работы правительства на фоне неспособности законодателей

---

<sup>63</sup> Ibidem; President Trump's FY26 budget revitalizes human space exploration // National Aeronautics and Space Administration. Available at: <https://www.nasa.gov/news-release/president-trumps-fy26-budget-revitalizes-human-space-exploration/> (accessed: 15.09.2025); Chang K. NASA proposal would shift agency's focus away from space science // The New York Times. 02.05.2025. Available at: <https://www.nytimes.com/2025/05/02/us/politics/trump-budget-nasa-cuts.html> (accessed: 15.09.2025).

<sup>64</sup> Christenson J. Trump vows to put US astronauts on Mars: 'Pursue our manifest destiny' // New York Post. 20.01.2025. Available at: <https://nypost.com/2025/01/20/us-news/trump-vows-to-put-us-astronauts-on-mars-pursue-our-manifest-destiny/> (accessed: 15.09.2025); Malik T. The US will 'plant the American flag on the planet Mars and even far beyond', Trump tells Congress // Space.com. 05.03.2025. Available at: <https://www.space.com/space-exploration/us-will-plant-american-flag-on-mars-trump-tells-congress> (accessed: 15.09.2025).

<sup>65</sup> Зыкина Т. Маск анонсировал полет Starship на Марс с человекоподобным роботом // РБК. 15.03.2025. Доступ: <https://www.rbc.ru/politics/15/03/2025/67d5194a9a7947dee9271cd9> (дата обращения: 15.09.2025).

согласовать полноценный финплан госаппарата. Данный документ среди прочего предусматривает финансирование космического ведомства на уровне 25 млрд долл. с сохранением государственных средств для ряда приоритетных научных проектов по освоению Луны и Марса, которые, однако, могут быть поставлены на паузу в 2026 г. в случае одобрения космической сметы нынешнего главы государства<sup>66</sup>.

Д. Трамп отличился и в направлении милитаризации космоса. В мае 2025 г. 47-й президент заявил о намерениях создать систему противоракетной обороны «Золотой купол». Источником вдохновения для него послужила Стратегическая оборонная инициатива Р. Рейгана (также известная как программа «Звездных войн»), которая предусматривала использование земной орбиты для противоракетной защиты<sup>67</sup>. Стоимость нового проекта оценивается в 175 млрд долл., введение в эксплуатацию ожидается к январю 2029 г. Его цель — купировать угрозы со стороны России и Китая путем создания архитектуры из нескольких сотен спутников для отслеживания и перехвата вражеских ракет. Впрочем, профильные эксперты скептически оценивают данную инициативу, называя ее популистской и акцентируя внимание на труднореализуемом характере и дороговизне столь масштабного проекта (реальный срок реализации — 10–20 лет, цена — от 542 до 831 млрд долл.)<sup>68</sup>.

Наконец, в начале сентября 2025 г. Д. Трамп объявил о переносе штаб-квартиры Космических сил из демократического штата Колорадо в республиканскую Алабаму<sup>69</sup>. Данный шаг, очевидно, продиктован стремлением лишний раз противопоставить себя Дж. Байдену.

---

<sup>66</sup> NASA's FY 2025 budget // The Planetary Society. Available at: <https://www.planetary.org/space-policy/nasas-fy-2025-budget> (accessed: 15.09.2025).

<sup>67</sup> Strategic Defense Initiative // Britannica. 05.09.2025. Available at: <https://www.britannica.com/topic/Strategic-Defense-Initiative> (accessed: 15.09.2025).

<sup>68</sup> Roulette J. Trump's Golden Dome plan could launch new era of weapons in space // Reuters. 22.05.2025. Available at: <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/trumps-golden-dome-plan-could-launch-new-era-weapons-space-2025-05-22/> (accessed: 15.09.2025); Effects of lower launch costs on previous estimates for space-based, boost-phase missile defense // Congressional Budget Office. 05.05.2025. Available at: <https://www.cbo.gov/system/files/2025-05/61237-SBI.pdf> (accessed: 15.09.2025).

<sup>69</sup> Stone M. Trump to move Space Command headquarters to Alabama from Colorado // Reuters. 02.09.2025. Available at: <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/trump-move-space-command-headquarters-alabama-colorado-2025-09-02/> (accessed: 15.09.2025).

\* \* \*

Таким образом, сравнительный анализ космической политики США при администрациях Дж. Байдена и Д. Трампа свидетельствует о том, что в целом оба президента ставили стратегические интересы страны выше ситуативных узкопартийных разногласий. Противоречия, несомненно, прослеживаются и неизбежны в условиях постоянной электоральной конкуренции, но они пока не приводят к радикальному переосмыслению долгосрочных целей и задач программ по освоению внеземного пространства.

Как представляется, республиканцам и демократам удастся стабильно приходить к определенному межпартийному консенсусу в этой области вопреки перманентной внутривнутриполитической борьбе в силу повышенной значимости космоса как стратегически важного актива для достижения глобального доминирования. Этому способствует и целый ряд идеологических установок, в равной мере разделяемых всеми представителями американских элит.

Во-первых, США позиционируют себя единственной супердержавой, и подобная самоидентификация оказывает серьезное влияние на формирование, устойчивость и целеполагание современной космической политики Вашингтона независимо от партийной принадлежности хозяина Овального кабинета. Во-вторых, этому способствуют и глубоко укорененные концепты «американской мечты», «фронтира» и «исключительности», которые — явно или подспудно — присутствуют фактически во всех доктринальных «космических» документах американского правительства последних лет.

Под воздействием этих идеологических установок и во имя достижения космического доминирования США президент-демократ в свое время не предпринял попыток распустить созданные его предшественником-республиканцем космические войска. Не отказался он и от «Соглашений Артемиды» и принял эстафету от республиканца по реализации марсианской программы «Perseverance», которая была инициирована еще в 2012 г. и пришла на смену аналогичному проекту «Curiosity». В свою очередь действующий глава Белого дома и на втором сроке демонстрирует готовность продолжать и развивать стратегически важные начинания предшественника в области космических инициатив. Это проявляется, в частности, в его приверженности курсу на дальнейшую коммерциализацию и милитаризацию внеземного пространства на фоне космического экспансионизма Китая и якобы угроз со стороны России, которой

Соединенные Штаты бездоказательно вменяют попытки развернуть оружие с элементами космического базирования.

Эта ярко выраженная преемственность космической политики США частично сглаживает межпартийные противоречия, хотя далеко не в полной мере. Разногласия постоянно вспыхивают на почве перманентной внутривнутриполитической борьбы в условиях регулярной сменяемости электоральных циклов. Однако можно заключить, что они носят преимущественно технический, ситуативный и даже символический характер, тогда как основополагающая цель — закрепление космического доминирования США — остается прежней. И вряд ли ситуация изменится в ближайшей перспективе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапова М.Р. Национальное право Соединенных Штатов Америки о коммерциализации космической деятельности и его соотношение с нормами международного космического права // Актуальные проблемы российского права. 2025. Т. 20. № 4. С. 167–181. DOI: 10.17803/1994-1471.2025-173.4.167-181.

2. Алексеев А.П. Разведка и добыча космических ресурсов: опыт законотворчества США // Юридические исследования. 2016. № 5. С. 34–41. DOI: 10.7256/2409-7136.2016-5-18968.

3. Бедаев А.И. Милитаризация космоса в контексте современных международных отношений // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2024. № 2 (79). С. 7–15. DOI: 10.54398/1818510X\_2024\_2\_7.

4. Вылгжанин А.Н., Киселёва О.А., Штодина И.Ю. Состязательное соблюдение Россией и США Договора по космосу 1967 г. // Правоприменение. 2023. Т. 7. № 3. С. 145–154. DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(3).145-154.

5. Данилин И.В., Шавлай Э.П. Политика по развитию индийского «Нового космоса» // Вестник МГИМО-Университета. 2022. Т. 15. № 5. С. 113–134. DOI: 10.24833/2071-8160-2022-5-86-113-134.

6. Жуков Н.С. Космическая гонка между СССР и США // Актуальные проблемы авиации и космонавтики: Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, посвященной Дню космонавтики: В 3 т. Т. 3 / Под ред. Ю.Ю. Логинова. Красноярск: Сибирский государственный университет науки и технологий им. акад. М.Ф. Решетнёва, 2022. С. 1209–1211.

7. Ковалёв А.П., Сотник С.А., Сотник Д.С. Космос как новая сфера вооруженной борьбы // Военная мысль. 2023. № 3. С. 35–52.

8. Коробушин Д.В., Вейко А.В., Дадашян А.Е. Частный космос в США: тенденции развития // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 3. С. 107–112.

9. Космос: оружие, дипломатия, безопасность / Под ред. А. Арбатова, В. Дворкина. М.: РОССПЭН, 2009.

10. Кошкин П.Г. Экспертный и журналистский дискурсы вокруг второй космической гонки между Россией, США и другими странами // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. Т. 14. № 3. С. 313–333. DOI: 10.21638/spbu06.2021.304.

11. Никитин А.И., Клинова М.В. Доктринальные аспекты политики США, НАТО и ЕС в области военного космоса // Сравнительная политика. 2022. Т. 13. № 4. С. 45–64. DOI: 10.24833/2221-3279-2022-4-13-45-64.

12. Панарина Д.С. Фронтир как один из факторов и мифов американской истории // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2010. № 4. С. 80–88.

13. Петречук А.И. Американская мечта и американская исключительность. От истоков до современности // Архонт. 2017. № 3 (3). С. 51–64.

14. Понамарева А.М. Космос как новое оперативное пространство НАТО // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2022. Т. 80. № 64. С. 6–14.

15. Прокопенкова И.О. Трансформация космической политики США в XXI в.: промежуточные итоги и вызовы для администрации Дж. Байдена // Проблемы национальной стратегии. 2021. № 3 (66). С. 195–220. DOI: 10.52311/2079-3359\_2021\_3\_195.

16. Россия и международная безопасность в космосе / Под ред. А.А. Кошкина. М.: КРАСАНД, 2013.

17. Томашевский К. Международное сотрудничество России и США в космосе: куда мы направляемся? // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2020. № 1. С. 135–146. DOI: 10.28995/2073-6339-2020-1-135-146.

18. Уваров В.Б. Космическое наследие Дональда Трампа: как наиболее противоречивый президент США заложил основу для экспансии // Россия в глобальной политике. 2021. Т. 19. № 2 (108). С. 131–146. Доступ: <https://globalaffairs.ru/articles/kosmicheskoe-nasledie-trampa/> (дата обращения: 15.09.2025).

19. Хлопов О.А. Космические силы США: эволюция создания, цели и задачи // Наука. Общество. Оборона. 2023. Т. 11. № 1 (34). С. 9. DOI: 10.24412/2311-1763-2023-1-9-9.

20. Agarwal A. Outer space mining: An analysis of its legal aspects // International Journal of Law. 2021. Vol. 7. No. 2. P. 85–90.

21. Ali N., Amin T., Awaan A.K. The great power space race: How the US, Russia and China competing in space exploration // International Journal of Contemporary Issues in Social Sciences. 2024. Vol. 3. No. 2. P. 200–207.

22. Bateman A. Weapons in space: Technology, politics, and the rise and fall of the Strategic Defense Initiative. Cambridge: The MIT Press, 2024.

23. Cheng D. China and the new moon race. Washington, D.C.: The Space Policy, 2024. Available at: <https://bpb-us-e1.wpmucdn.com/blogs.gwu.edu/dist/7/314/files/2025/01/Cheng-D.-China-and-the-New-Moon-Race.pdf> (accessed: 15.09.2025).

24. Daniels M. The history and future of U.S.-China competition and cooperation in space. [S.l]: John Hopkins Applied Physics Laboratory, 2020. Available at: <https://www.jhuapl.edu/assessing-us-china-technology-connections/dist/a77e24719d68daf7afd8e91256ffad8a.pdf> (accessed: 15.09.2025).

25. Davidian K. Operationalizing the definition of «commercial space» // *Acta Astronautica*. 2022. Vol. 198. P. 541–549. DOI: 10.1016/j.actaastro.2022.06.040.

26. Donou-Adonsou F. et al. Cointegration analysis of US space activity and its environmental impact // *Environmental Pollution*. 2024. Vol. 352. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S026974912400856X> (accessed: 15.09.2025).

27. Eriksson J., Newlove-Eriksson L.M. Outsourcing the American space dream: SpaceX and the race to the stars // *Astropolitics*. 2023. Vol. 21. No. 1. P. 46–62. DOI: 10.1080/14777622.2023.2196017.

28. Hickman J. Research viewpoint: International relations and the second space race between the United States and China // *Astropolitics*. 2019. Vol. 17. No. 3. P. 178–190. DOI: 10.1080/14777622.2019.1672507.

29. Holland D., Burns J. The American space exploration narrative from the Cold War through the Obama administration // *Space Policy*. 2018. Vol. 46. P. 9–17. DOI: 10.1016/j.spacepol.2018.03.007.

30. Leon A.M. Mining for meaning: An examination of the legality of property rights in space resources // *Virginia Law Review*. 2018. Vol. 104. No. 3. P. 497–546.

31. Mazzucato M., Robinson D. Co-creating and directing innovation ecosystems: NASA's approach to public-private partnerships in low-Earth orbit // *Technological Forecasting and Social Change*. 2018. Vol. 136. P. 166–177. DOI: 10.1016/j.techfore.2017.03.034.

32. Morin J-F., Tepper E. The empire strikes back: Comparing US and China's structural power in outer space // *Global Studies Quarterly*. 2023. Vol. 3. No. 4. P. 1–13. DOI: 10.1093/isagsq/ksad067.

33. Peeters W. Evolution of the space economy: Government space to commercial space and new space // *Astropolitics*. 2021. Vol. 19. No. 3. P. 206–222. DOI: 10.1080/14777622.2021.1984001.

34. Pekkanen S.A. Governing the new space race // *AJIL Unbound*. 2019. Vol. 113. P. 92–97. DOI: 10.1017/aju.2019.16.

35. Sachdeva G.S. Commercial mining of celestial resources: Case study of U.S. space laws // *Astropolitics*. 2018. Vol. 16. No. 3. P. 202–215. DOI: 10.1080/14777622.2018.1534312.

36. Shreve B.G. The US, the USSR and space exploration, 1957–1963 // *International Journal on World Peace*. 2003. Vol. 20. No. 2. P. 67–83.

37. Spears L., Martin J., Rotham B. Legality of ownership of asteroid mining results in space based on international law arrangements // *Pancasila International Journal of Applied Social Science*. 2023. Vol. 1. No. 1. P. 10–24. DOI: 10.59653/pancasila.v1i01.75.

38. Yatin A.S., Hasbiyalloh B.Y., Hanan D. Redefining American interests: Analyzing U.S. policy shifts during the space race with China (2011–2021) // *Jurnal Wacana Politik*. 2024. Vol. 9. No. 1. P. 40–50. DOI: 10.24198/jwp.v8i1.49516.

39. Zwart de M., Henderson S., Neumann M. Space resource activities and the evolution of international space law // *Acta Astronautica*. 2023. Vol. 211. P. 155–162. DOI: 10.1016/j.actaastro.2023.06.009.

## REFERENCES

1. Agapova M.R. 2025. Natsional'noe pravo Soedinennykh Shtatov Ameriki o kommertsializatsii kosmicheskoi deyatelnosti i ego sootnoshenie s normami mezhdunarodnogo kosmicheskogo prava [The law of the United States of America on the commercialization of space activities and its relationship with the norms of international space law]. *Actual Problems of Russian Law*, vol. 20, no. 4, pp. 167–181. DOI: 10.17803/1994-1471.2025-173.4.167-181. (In Russ.)

2. Alekseenko A.P. 2016. Razvedka i dobycha kosmicheskikh resursov: opyt zakonotvorchestva SShA [Exploration and extraction of space resources: The record of U.S. lawmaking]. *Yuridicheskie issledovaniya*, no. 5, pp. 34–41. DOI: 10.7256/2409-7136.2016-5-18968. (In Russ.)

3. Bedaev A.I. 2024. Militarizatsiya kosmosa v kontekste sovremennykh mezhdunarodnykh otnoshenii [Militarization of outer space in the context of contemporary international relations]. *The Caspian Region: Politics, Economics, Culture*, no. 2 (79), pp. 7–15. DOI: 10.54398/1818510X\_2024\_2\_7. (In Russ.)

4. Vylegzhanin A.N., Kiseleva O.A., Shtodina I.Yu. 2023. Sostyazatel'noe soblyudenie Rossiei i SShA Dogovora po kosmosu 1967 g. [Competitive observance by the Russian Federation and the USA of the 1967 Outer Space Treaty]. *Law Enforcement Review*, vol. 7, no. 3, pp. 145–154. DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(3).145-154. (In Russ.)

5. Danilin I.V., Shavlai E.P. 2022. Politika po razvitiyu indiiskogo 'Novogo kosmosa' [India's policies in support of the New Space]. *MGIMO Review of International Relations*, vol. 15, no. 5, pp. 113–134. DOI: 10.24833/2071-8160-2022-5-86-113-134. (In Russ.)

6. Zhukov N.S. 2022. Kosmicheskaya gonka mezhdru SSSR i SShA [The space race between the USSR and the USA]. In: Loginov Yu.Yu. (ed.). *Aktual'nye problemy aviatsii i kosmonavtiki: Sbornik materialov VIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi Dnyu kosmonavtiki: V 3 t. T. 3* [Actual problems of aviation and cosmonautics: Proceedings of the 8<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference dedicated to the Day of Cosmonautics: In 3 vols.

Vol. 3]. Krasnoyarsk, Sibirskii gosudarstvennyi universitet nauki i tekhnologii imeni akademika M.F. Reshetneva Publ., pp. 1209–1211. (In Russ.)

7. Kovalev A.P., Sotnik S.A., Sotnik D.S. 2023. Kosmos kak novaya sfera vooruzhennoi bor'by [Space as a new sphere of armed struggle]. *Voennaya mysl'*, no. 3, pp. 35–52. (In Russ.)

8. Korobushin D.V., Veiko A.V., Dadashyan A.E. 2018. Chastnyi kosmos v SShA: tendentsii razvitiya [Private cosmos in the USA: Trends of development]. *Economic Problems and Legal Practice*, no. 3, pp. 107–112.

9. Arbatov A., Dvorkin V. (eds.). 2009. *Kosmos: oruzhie, diplomatiya, bezopasnost'* [Outer space: Weapons, diplomacy and security]. Moscow, ROSSPEN Publ. (In Russ.)

10. Koshkin P.G. 2021. Ekspertnyi i zhurnalistskii diskursy vokrug vtoroi kosmicheskoi gonki mezhdru Rossiei, SShA i drugimi stranami [Expert and media discourses around the second space race between Russia, the U.S. and other countries]. *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 14, no. 3, pp. 313–333. DOI: 10.21638/spbu06.2021.304. (In Russ.)

11. Nikitin A.I., Klinova M.V. 2022. Doktrinal'nye aspekty politiki SShA, NATO i ES v oblasti voennogo kosmosa [Doctrinal aspects of the US, NATO and EU policies in military space]. *Comparative Politics Russia*, vol. 13, no. 4, pp. 45–64. DOI: 10.24833/2221-3279-2022-4-13-45-64. (In Russ.)

12. Panarina D.S. 2010. Frontir kak odin iz faktorov i mifov amerikanskoi istorii [The frontier as one of the factors and myths of American history]. *Moscow University Bulletin. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication*, no. 4, pp. 80–88. (In Russ.)

13. Petrechuk A.I. 2017. Amerikanskaya mechta i amerikanskaya iskluyuchitel'nost'. Ot istokov do sovremennosti [The American dream and American exceptionalism. From foundations till nowadays]. *Arkhot*, no. 3 (3), pp. 51–64. (In Russ.)

14. Ponamareva A.M. 2022. Kosmos kak novoe operativnoe prostranstvo NATO [Outer space as a new NATO's operational space]. *Evropeiskaya bezopasnost': sobytiya, otsenki, prognozy*, vol. 80, no. 64, pp. 6–14. (In Russ.)

15. Prokopenkova I.O. 2021. Transformatsiya kosmicheskoi politiki SShA v XXI v.: promezhutochnye itogi i vyzovy dlya administratsii Dzh. Baidena [Transformation of the U.S. space policy in the 21<sup>st</sup> century: Provisional results and challenges for the J. Biden administration]. *National Strategy Issues*, no. 3 (66), pp. 195–220. DOI: 10.52311/2079-3359\_2021\_3\_195. (In Russ.)

16. Kokoshin A.A. (ed.). 2013. *Rossiya i mezhdunarodnaya bezopasnost' v kosmose* [Russia and international security in outer space]. Moscow, KRASAND Publ. (In Russ.)

17. Tomashevskii K. 2020. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo Rossii i SShA v kosmose: kuda my napravlyaemsa? [International cooperation between Russia and USA regarding space exploration. Where are we headed?]. *RSUH/RGGU Bul-*



letin Series 'Political Science. History. International Relations', no. 1, pp. 135–146. DOI: 10.28995/2073-6339-2020-1-135-146. (In Russ.)

18. Uvarov V.B. 2021. Kosmicheskoe nasledie Donal'da Trampa: kak naibolee protivorechivyi prezident SShA zalozhil osnovu dlya ekspansii [Donald Trump's space legacy: How the U.S. most controversial president laid the foundation for expansion]. *Russia in Global Affairs*, vol. 19, no. 2 (108), pp. 131–146. Available at: <https://globalaffairs.ru/articles/kosmicheskoe-nasledie-trampa/> (accessed: 15.09.2025). (In Russ.)

19. Khlopov O.A. 2023. Kosmicheskie sily SShA: Evolutsiya sozdaniya, tseli i zadachi [US space force: Creation evolution, goals and objectives]. *Science. Society. Defense*, vol. 11, no. 1 (34), p. 9. DOI: 10.24412/2311-1763-2023-1-9-9. (In Russ.)

20. Agarwal A. 2021. Outer space mining: An analysis of its legal aspects. *International Journal of Law*, vol. 7, no. 2, pp. 85–90.

21. Ali N., Amin T., Awaan A.K. 2024. The great power space race: How the US, Russia and China competing in space exploration. *International Journal of Contemporary Issues in Social Sciences*, vol. 3, no. 2, pp. 200–207.

22. Bateman A. 2024. *Weapons in space: Technology, politics, and the rise and fall of the Strategic Defense Initiative*. Cambridge, The MIT Press.

23. Cheng D. 2024. *China and the new moon race*. Washington, D.C., The Space Policy. Available at: <https://bpb-us-e1.wpmucdn.com/blogs.gwu.edu/dist/7/314/files/2025/01/Cheng-D.-China-and-the-New-Moon-Race.pdf> (accessed: 15.09.2025).

24. Daniels M. 2020. *The history and future of U.S.-China competition and cooperation in space*. [S.1], John Hopkins Applied Physics Laboratory. Available at: <https://www.jhuapl.edu/assessing-us-china-technology-connections/dist/a77e24719d68daf7afd8e91256ffad8a.pdf> (accessed: 15.09.2025).

25. Davidian K. 2022. Operationalizing the definition of 'commercial space'. *Acta Astronautica*, vol. 198, pp. 541–549. DOI: 10.1016/j.actaastro.2022.06.040.

26. Donou-Adonsou F. et al. 2024. Cointegration analysis of US space activity and its environmental impact. *Environmental Pollution*, vol. 352. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S026974912400856X> (accessed: 15.09.2025).

27. Eriksson J., Newlove-Eriksson L.M. 2023. Outsourcing the American space dream: SpaceX and the race to the stars. *Astropolitics*, vol. 21, no. 1, pp. 46–62. DOI: 10.1080/14777622.2023.2196017.

28. Hickman J. 2019. Research viewpoint: International relations and the second space race between the United States and China. *Astropolitics*, vol. 17, no. 3, pp. 178–190. DOI: 10.1080/14777622.2019.1672507.

29. Holland D., Burns J. 2018. The American space exploration narrative from the Cold War through the Obama administration. *Space Policy*, vol. 46, pp. 9–17. DOI: 10.1016/j.spacepol.2018.03.007.

30. Leon A.M. 2018. Mining for meaning: An examination of the legality of property rights in space resources. *Virginia Law Review*, vol. 104, no. 3, pp. 497–546.

31. Mazzucato M., Robinson D. 2018. Co-creating and directing innovation ecosystems: NASA's approach to public-private partnerships in low-Earth orbit. *Technological Forecasting and Social Change*, vol. 136, pp. 166–177. DOI: 10.1016/j.techfore.2017.03.034.

32. Morin J-F., Tepper E. 2023. The empire strikes back: Comparing US and China's structural power in outer space. *Global Studies Quarterly*, vol. 3, no. 4, pp. 1–13. DOI: 10.1093/isagsq/ksad067.

33. Peeters W. 2021. Evolution of the space economy: Government space to commercial space and new space. *Astropolitics*, vol. 19, no. 3, pp. 206–222. DOI: 10.1080/14777622.2021.1984001.

34. Pekkanen S.A. 2019. Governing the new space race. *AJIL Unbound*, vol. 113, pp. 92–97. DOI: 10.1017/aju.2019.16.

35. Sachdeva G.S. 2018. Commercial mining of celestial resources: Case study of U.S. space laws. *Astropolitics*, vol. 16, no. 3, pp. 202–215. DOI: 10.1080/14777622.2018.1534312.

36. Shreve B.G. 2003. The US, the USSR and space exploration, 1957–1963. *International Journal on World Peace*, vol. 20, no. 2, pp. 67–83.

37. Spears L., Martin J., Rotham B. 2023. Legality of ownership of asteroid mining results in space based on international law arrangements. *Pancasila International Journal of Applied Social Science*, vol. 1, no. 1, pp. 10–24. DOI: 10.59653/pancasila.v1i01.75.

38. Yatin A.S., Hasbiyalloh B.Y., Hanan D. 2024. Redefining American interests: Analyzing U.S. policy shifts during the space race with China (2011–2021). *Jurnal Wacana Politik*, vol. 9, no. 1, pp. 40–50. DOI: 10.24198/jwp.v8i1.49516.

39. Zwart de M., Henderson S., Neumann M. 2023. Space resource activities and the evolution of international space law. *Acta Astronautica*, vol. 211, pp. 155–162. DOI: 10.1016/j.actaastro.2023.06.009.

Статья поступила в редакцию 15.05.2025;  
одобрена после рецензирования 10.09.2025;  
принята к публикации 15.10.2025

The paper was submitted 15.05.2025;  
approved after reviewing 10.09.2025;  
accepted for publication 15.10.2025